

ยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงาน
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา
ที่ไม่มีวุฒิกการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
Functional Competency Development Strategy
in Curriculum and Learning Management of
Non-English Major Teachers in Primary Education

ศิตะภาค วิรัตน์ Keytapark Virat*

ภาณุพงศ์ สามารถ Phanupong Samart**

อนันตกุล อินทรผดุง Anantakul Intarapadung***

ปิยลักษณ์ อัครรัตน์ Piyaluk Akkratana****

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 3) เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ และ 4) เพื่อประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เป็นการวิจัยและพัฒนาโดยผสมผสานวิธีวิจัยเชิงคุณภาพและวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบด้วยผู้บริหารเขตพื้นที่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ผู้ปกครอง จำนวน 46 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก 2) แบบการระดมสมอง 3) แบบสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและเชิงปริมาณ ประชากรกลุ่มที่ใช้ในการศึกษาคือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิกการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 180 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่

* นักศึกษาปริญญาโทศึกษาศาสตร์ สาขายุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

** อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

,* อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างก่อน-หลังการพัฒนา

ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับสมรรถนะทั้งด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง 2) สภาพปัญหาครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒិการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่ามีสภาพปัญหาทั้งหมด 5 ด้านคือ (1) ความรู้ด้านการบริหารหลักสูตร (2) ทักษะด้านการบริหารหลักสูตร (3) ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ (4) ทักษะด้านการจัดการเรียนรู้ (5) คุณลักษณะด้านการจัดการเรียนรู้ 3) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาสวราชวธิราชวธิธานี เขต 3 พบว่า ชื่อยุทธศาสตร์คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ วิสัยทัศน์ คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เป็นอย่างดี พันธกิจ มี 5 ด้าน ดังนี้ (1) การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ด้านการบริหารหลักสูตร (2) การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ด้านการบริหารหลักสูตร (3) การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ (4) การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ด้านการจัดการเรียนรู้ (5) การสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะ ด้านการจัดการเรียนรู้ เป้าหมาย ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านความรู้ในการบริหารหลักสูตร (2) ด้านทักษะในการบริหารหลักสูตร (3) ด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้ (4) ด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้ (5) ด้านคุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์ ได้แก่ ปริมาณ คุณลักษณะ เวลา กลุ่มเป้าหมาย และสถานที่ ผลการกำหนดกลยุทธ์ ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การเสริมสร้างความรู้ ด้านการบริหารหลักสูตร 2) การพัฒนาทักษะ ด้านการบริหารหลักสูตร 3) การเสริมสร้างความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ 4) การพัฒนาทักษะด้านการจัดการเรียนรู้ 5) การพัฒนาคุณลักษณะด้านการจัดการเรียนรู้ 4) ผลการประเมินยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน ได้แก่ (1) มาตรฐานความถูกต้อง (2) มาตรฐานความเหมาะสม (3) มาตรฐานความเป็นประโยชน์ (4) มาตรฐานความเป็นไปได้ ผลการทดลองใช้ อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน โดยผลการวิเคราะห์สถิติ t-test ทุกด้านมีค่า Sig. = .00 ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าปฏิเสธ นั่นคือยอมรับ โดยระดับสมรรถนะทุกด้านหลังการพัฒนามากกว่าก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ยุทธศาสตร์การพัฒนา สมรรถนะ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the functional competency level in curriculum and learning management of non-English language major teachers, 2) to study the functional competency problem in curriculum and learning management of non-English language major teachers 3) to develop functional competency strategy in curriculum and learning management of non-English language major teachers, 4) to evaluate functional competency development strategy in curriculum and learning management of non-English language major teachers. Mixed methodologies of both quantitative and qualitative researches were employed in this research. Key informants for qualitative research consisted of executives of Primary Educational Service Area 3, school administrators, English teachers and parents totaling 46 persons. Research tools were 1) in-depth interviews, 2) brainstorming and focus group. Data collected were analyzed by content analysis. As for the quantitative research, research population was 180 non-English language major teachers in Primary Educational Service Area 3, Suratthani Province. The research tool was questionnaire, Data were analyzed by computer software program. The statistics used were percentage, mean, standard deviation and paired sample t-test analysis.

The study findings were as follows:

1) Functional competency level in curriculum and learning management aspect of non-English language major teachers such as curriculum and learning management were at medium level,

2) Functional competency problems in curriculum and learning management aspect of non-English language major teachers were (1) knowledge of curriculum management, (2) skills of curriculum management, (3) knowledge of learning management, (4) skills of learning management, (5) attribute of learning management.

3) As for the development of functional competency strategy in curriculum and learning management of non-English language major teachers of the Office of Primary Educational Service Area 3, the vision was: the teachers with non-English language qualification had very good functional competency in curriculum management and learning management. Their five missions were (1) supporting the knowledge development in curriculum management (2) supporting skills development in curriculum management (3) supporting knowledge development in learning management (4) supporting skill

development in learning management (5) supporting attribute development in learning management, The five goals were (1) knowledge of curriculum management (2) skills of curriculum management, (3) knowledge of learning management (4) skill of learning management (5) attribute of learning management and the five indicators were quantity indicators, quality indicators, time indicator, target indicator, and place.

4) As for the evaluation of the strategy which consisted of four standards, namely (1) the accuracy (2) the appropriateness (3) the utility (4) the feasibility, the result showed that they were at very good level. The result of t-test for all aspects showed Sig. = .00 which was less than .05 indicating the rejection of H_0 and accepting H_1 , with the competency of all aspects after the development was higher than before the development at the statistically significant level of .05.

Keywords: Strategy Development, Functional Competency in Curriculum and Learning Management, Non-English Language Major Teachers

บทนำ

อาเซียนได้ก้าวผ่านจากสมาคมเป็นประชาคมอาเซียน โดยได้มีวิสัยทัศน์ร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ซึ่งถือเป็นประเด็นหลักในการวางแผนเกี่ยวกับการศึกษาของประชาคมอาเซียน (เมืองปาย รัฐสุราษฎร์, 2555: 1) โดยอาเซียนให้ความสำคัญในด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการนำอาเซียนให้บรรลุวิสัยทัศน์ในปี 2020 ดังนั้นไทยจึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับอาเซียนในการสร้างการศึกษาให้มีคุณภาพพร้อมกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อนำอาเซียนไปสู่ประชาคมที่มั่นคงในด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมได้ (พรศ ทิวราชชัย, 2555: 2) ทั้งนี้อาเซียนได้เน้นกิจกรรมในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อตอบรับกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันที่ต้องมีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางมากขึ้นจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อการบรรลุเป้าหมายในการทำงานและเป้าหมายขององค์กรให้สอดคล้องกัน (สุจิตรา ธานันท์, 2555: 11-12) ในบรรดาอาชีพทั้งหมด อาชีพครูถือได้ว่าเป็นทรัพยากรวิชาชีพที่สำคัญของสถานศึกษาและของประเทศ เพราะเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียน มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันยุคทันสมัย ครูต้องมีความรู้อย่างถ่องแท้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ซึ่งสมรรถนะด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นสมรรถนะที่สำคัญที่ครูจะต้องได้รับการพัฒนาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานและตอบสนองการพัฒนาครูให้มากที่สุด (รพีพร สิงห์โต, 2555: 24) สมรรถนะถือเป็นหลักเกณฑ์ที่ช่วยเพิ่มระดับความสามารถของบุคลากรอันจะส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรในภาพรวมต่อไป สมรรถนะถือเป็นความรู้ ทักษะ คุณลักษณะเฉพาะตนที่ทำให้บุคคลนั้น ๆ ปฏิบัติงานหรือตอบรับกับแต่ละสถานการณ์ได้ดีกว่าผู้อื่น โดยองค์กรใช้สมรรถนะเป็นเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานของทุกคนอันจะช่วยผลักดันให้องค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและกลยุทธ์ได้สำเร็จ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: 2-13)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สมรรถนะ และยุทธศาสตร์มีความสำคัญเชื่อมโยงกันโดยการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จำเป็นต้องใช้สมรรถนะเป็นเกณฑ์มาตรฐานและใช้ยุทธศาสตร์เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนา เพราะหากไร้ยุทธศาสตร์และเกณฑ์มาตรฐานสมรรถนะ การพัฒนาก็จะเป็นไปอย่างไร้ทิศทาง ดังเช่นรัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์ประเทศ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนา โดยมีเป้าหมายในการเพิ่มระดับสมรรถนะ โดยการจัดทำยุทธศาสตร์ต้องบูรณาการการทำงานเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ระดับประเทศ ระดับกระทรวงและระดับพื้นที่ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2556: บทนำ) จากข้อมูลดังกล่าวมานั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการที่มีเป้าหมาย

ให้ครูมีสมรรถนะตรงตามสายงาน โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพครูในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ครู โดยเฉพาะด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ให้การสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้ครูจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนโดยมีจุดเน้น ในด้านภาษาอังกฤษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน และจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมียุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครูตามระดับสมรรถนะโดยใช้วิธีการประเมินระดับสมรรถนะและเน้นให้ครูมีสมรรถนะ ในด้านภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3, 2558: 27-28) แต่ในความเป็นจริงการปฏิบัติงานของครูผู้สอนภาษาอังกฤษนั้น ยังประสบปัญหา โดยวัดจากผลการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ ทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ระดับเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 วิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าในทุกรายวิชาและต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย นอกจากนี้สมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษจากการประชุมผลการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยกลุ่มนโยบายและ แผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 รวมทั้งสภาพปัญหาและ ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ปัญหาของครูผู้สอนที่มีระดับรุนแรงมากที่สุด คือคุณวุฒิครูผู้สอน ไม่ตรงสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ทำให้เกิดปัญหาในการใช้ภาษาและการสื่อความหมายกับนักเรียนไม่ได้ สาเหตุเกิดจากการที่ครูผู้สอนที่มีวุฒิสถาวิชาภาษาอังกฤษมีจำนวนไม่เพียงพอในระดับประถมศึกษา จึงต้องอาศัยครูผู้สอนที่จบไม่ตรงสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ก่อให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของนพมาศ หงษาชาติ(2553: 51-52) ในปัญหาของโรงเรียนประถมศึกษาที่ครู ผู้สอนภาษาอังกฤษมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำเพราะไม่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยตรง ครูไม่ถนัดในการสอนภาษาอังกฤษ ไม่สามารถประยุกต์ใช้ในการสื่อสาร เพียงแต่สอนไปตาม ตำรา ไม่ได้สอนให้นักเรียนนำภาษาอังกฤษไปใช้ได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยที่วัดผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ของผู้เรียนที่มาจากผู้เรียน 30% และมาจากคุณภาพของครูผู้สอนถึง 70% (วิไลพร เอี่ยมท่าไม้, 2554: 2)

จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขที่สาเหตุของปัญหา ในการพัฒนา สมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษให้ตรงกับสมรรถนะตามที่หน่วยงานคาดหวัง โดยอาศัยสมรรถนะ ตามปัญหาที่เกิดขึ้นจากข้อเท็จจริงคือ สมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัด การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ อันตรงกับจุดเน้นและนโยบายด้านการศึกษาในการพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ โดยการเชื่อมโยงสมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านการบริหารหลักสูตรและ

การจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรอันได้แก่ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ อันได้มาจากข้อเท็จจริงในสภาพปัญหาของระดับสมรรถนะหรือสิ่งที้องค์กรคาดหวัง (อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์, 2554: 38-39) จากที่กล่าวมาทั้งหมด ผู้วิจัยจึงตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการสร้างยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีคุณวุฒิสาขาวิชาภาษาอังกฤษในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 ให้มีศักยภาพและเป็นตัวขับเคลื่อนการศึกษาของไทยให้มีพื้นฐานที่มั่นคงเพื่อประเทศชาติบ้านเมืองต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาระดับสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. ศึกษาสภาพปัญหาสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ
3. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ
4. ประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับความรู้ในการบริหารหลักสูตรของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลังพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนาย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. ระดับทักษะในการบริหารหลักสูตรของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลังพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนาย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ระดับความรู้ในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลังพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนาย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. ระดับทักษะในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลังพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนาย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
5. ระดับคุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลังพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนาย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

วิธีดำเนินการวิจัย

1. แบบของการวิจัย

การวิจัย เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยวิธีการผสมผสาน (Mixed Methodologies) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

2. กระบวนการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดประชากร ผู้ให้ข้อมูลสำคัญและกระบวนการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

2.1 การวิจัยเชิงปริมาณใช้ประชากรทั้งหมดของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิจำกัดการศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 180 คน เพื่อหาระดับสมรรถนะ (กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2559: 1-2) โดยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่เพื่อขอความร่วมมือจากครูผู้สอนในการตอบแบบสอบถาม และผู้วิจัยมีผู้ช่วยในการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามคือศูนย์ช่วยเหลือภาษาอังกฤษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่เพราะเป็นหน่วยงานที่มีความคุ้นเคยกับครูผู้สอนทุก ๆ ท่านเป็นอย่างดีอีกจะช่วยให้การดำเนินการเป็นไปได้โดยสะดวกและสมบูรณ์ขึ้น จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อหาระดับสมรรถนะด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจงและใช้วิธีการสัมภาษณ์เพื่อทราบสภาพปัญหา โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพและปัญหา ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการปฏิบัติงาน เข้าใจนโยบายขององค์กร มีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิจำกัดการศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการระดมสมองเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำนวน 18 คน โดยเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ตรงในการร่วมกำหนดยุทธศาสตร์องค์กร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกในกลุ่มเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสนทนากลุ่มเพื่อประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำนวน 8 คน โดยเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ตรงในการประเมินยุทธศาสตร์สถานศึกษา เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกในกลุ่มและหาข้อสรุปเพื่อให้ได้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ระดับสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิกศศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 พบว่า 1) ด้านการบริหารหลักสูตร (1) ความรู้ในการบริหารหลักสูตร มีระดับสมรรถนะเกณฑ์เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.72) ได้แก่ ความรู้ในการประเมินการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 2.74) ความรู้ในการสร้าง/พัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.71) (2) ทักษะในการบริหารหลักสูตร มีระดับสมรรถนะเกณฑ์เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.81) ได้แก่ การนำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษไปใช้โดยสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.87) ร่วมในการสร้าง/พัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.75) 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ (1) ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ มีระดับสมรรถนะเกณฑ์เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.76) ได้แก่ ความรู้ในการประยุกต์ใช้วิชาชีพครูกับวิชาภาษาอังกฤษในการปฏิบัติการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 2.82) ความรู้ในวิชาชีพครูในด้านปรัชญาการศึกษา การออกแบบและการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 2.68) (2) ทักษะในการจัดการเรียนรู้ มีระดับสมรรถนะพบว่า เกณฑ์เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.83) ได้แก่ ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 2.93) การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 2.57) (3) คุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้ มีระดับสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลาง คือ ใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.20)

2. สภาพปัญหาครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิกศศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 พบว่า 1) ด้านการบริหารหลักสูตร (1) ความรู้ด้านการบริหารหลักสูตร ครูที่ไม่จบเอกอังกฤษจะขาดความรู้ด้านการบริหารหลักสูตรทั้งในด้านการสร้าง การพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ เพราะในการอบรมจะมีการส่งครูไปอบรมตามวุฒิที่ตนจบการศึกษามาเป็นหลัก จึงทำให้ครูที่ไม่มีวุฒิกศศึกษาภาษาอังกฤษแต่ต้องสอนภาษาอังกฤษไม่ได้รับการพัฒนาตามความเหมาะสม (2) ทักษะด้านการบริหารหลักสูตร การสร้าง/พัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษจะเชิญเข้าร่วมเฉพาะครูที่จบวุฒิตรงเท่านั้น จึงส่งผลกระทบต่อการใช้ การประเมินและการนำ

ผลประเมินไปพัฒนาเกิดความไม่ถูกต้องชัดเจน 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ (1) ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่ไม่จบวุฒิเอกภาษาอังกฤษขาดพื้นฐานความรู้ด้านเนื้อหาตามหลักวิชาภาษาอังกฤษ ขาดความรู้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ขาดความรู้ในการประยุกต์ใช้วิชาชีพครูกับวิชาภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากไม่ได้จบมาโดยตรงจึงอาศัยเพียงความรู้พื้นฐานเดิมที่มีอยู่สมัยมัธยมเท่านั้น (2) ทักษะด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่ไม่จบวุฒิสาษาภาษาอังกฤษจะขาดทักษะในการออกแบบการเรียนรู้อังกฤษ ขาดทักษะในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดทักษะในการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ขาดทักษะในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพราะไม่มั่นใจในความรู้จึงขาดความมั่นใจในการสอนว่าสอนอย่างไรจึงจะถูกต้องตามหลักการ อีกทั้งเมื่อเกิดปัญหาในการสอนก็ไม่รู้จะไปปรึกษาใคร เพราะตนไม่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยตรง (3) คุณลักษณะด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่ไม่จบวุฒิสาษาภาษาอังกฤษจะขาดคุณลักษณะในการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุขและพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เพราะจะใช้หลักจิตวิทยาทั่วไปในการสอน แต่จิตวิทยาในการสอนวิชาภาษาอังกฤษต้องเน้นที่การสร้างการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ จึงจะช่วยจูงใจให้เด็กสนุกกับการเรียนและเกิดการเรียนรู้ได้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยตัวครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนรับรู้ รับผิดชอบ และเกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาสมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยสรุปข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและการใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพในการสนับสนุนข้อมูลเชิงปริมาณ โดยทั้งสองส่วนมีความสอดคล้องกันคือ ระดับสมรรถนะของครูทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ไม่เป็นไปตามที่องค์กรคาดหวังเพราะครูยังขาดความรู้ ทักษะในการบริหารหลักสูตร และความรู้ ทักษะคุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษตามผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ 2 ข้อดังกล่าวมาข้างต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 คือ การประชุมระดมสมองตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในการช่วยแก้ปัญหาด้วยวิธีการใช้หลักการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์มาช่วยในการพัฒนา โดยได้ข้อสรุปดังนี้

3. ผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มีดังต่อไปนี้

3.1 ชื่อยุทธศาสตร์คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความรู้ในการบริหารหลักสูตร

- ◆ ยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ◆
ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านทักษะในการบริหารหลักสูตร ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านคุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้

3.2 วิสัยทัศน์คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มี
สมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เป็นอย่างดี

3.3 พันธกิจมี 5 พันธกิจคือ 1) การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ด้านการบริหาร
หลักสูตร 2) การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ด้านการบริหารหลักสูตร 3) การสนับสนุนส่งเสริม
การพัฒนาความรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ 4) การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ด้านการจัด
การเรียนรู้ 5) การสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะ ด้านการจัดการเรียนรู้

3.4 เป้าหมาย 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความรู้ในการบริหารหลักสูตร 2) ด้านทักษะ
ในการบริหารหลักสูตร 3) ด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้ 5) ด้าน
คุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์ ได้แก่ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
(Quantity) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Quality) เวลา (Time) กลุ่มเป้าหมาย (Target Group) และ
สถานที่ (Place)

3.5 กลยุทธ์ มี 5 ด้าน ดังนี้

3.5.1 กลยุทธ์ที่ 1 กลยุทธ์เสริมสร้างความรู้ ด้านการบริหารหลักสูตร

3.5.2 กลยุทธ์ที่ 2 กลยุทธ์พัฒนาทักษะ ด้านการบริหารหลักสูตร

3.5.3 กลยุทธ์ที่ 3 กลยุทธ์เสริมสร้างความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้

3.5.4 กลยุทธ์ที่ 4 กลยุทธ์พัฒนาทักษะด้านการจัดการเรียนรู้

3.5.5 กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาคุณลักษณะด้านการจัดการเรียนรู้

3.6 มีโครงการพัฒนา 2 โครงการคือ

1) โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารหลักสูตรและ

1.1) กิจกรรม บรรยายเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

1.2) กิจกรรม Workshop การประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร
ลงสู่ภาคปฏิบัติเพื่อการพัฒนาทักษะ

2) โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้

2.1) กิจกรรม บรรยายเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้

2.2) กิจกรรม Workshop การประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ลงสู่
ภาคปฏิบัติเพื่อการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้

จากผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาดังกล่าวข้างต้น จำเป็นต้องมีการประเมินแผน โดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อยืนยันแผนยุทธศาสตร์ว่าเป็นไปตามมาตรฐานอันประกอบไปด้วย 4 มาตรฐาน ดังนี้คือ 1) มาตรฐานความถูกต้อง โดยยุทธศาสตร์มีความถูกต้องตามหลักการสร้างยุทธศาสตร์และหลักการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 2) มาตรฐานความเหมาะสม โดยยุทธศาสตร์ มีเหมาะสมกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 3) มาตรฐานความเป็นประโยชน์ โดยยุทธศาสตร์เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 4) มาตรฐานความเป็นไปได้ โดยยุทธศาสตร์ มีความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ข้อสรุปดังนี้

4. ผลการประเมินยุทธศาสตร์ มีดังต่อไปนี้

4.1 การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความรู้ในการบริหารหลักสูตร พบว่า มาตรฐานการประเมินได้มาตรฐานดีมากทุกด้าน ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านทักษะในการบริหารหลักสูตร พบว่า มาตรฐานการประเมินได้มาตรฐานดีมากทุกด้าน ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้ พบว่า มาตรฐานการประเมินได้มาตรฐานดีมากทุกด้าน ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้ พบว่า มาตรฐานการประเมินได้มาตรฐานดีมากทุกด้าน ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านคุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้ พบว่า มาตรฐานการประเมินได้มาตรฐานดีมากทุกด้าน

โดยผู้ประเมินให้เหตุผลว่า ยุทธศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำไปตามหลักการ มีขั้นตอนที่ถูกต้องตามกระบวนการสร้างยุทธศาสตร์ ทั้งมีความเหมาะสมกับครูผู้สอนเพราะกระบวนการพัฒนาตามแผนเกิดจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและทำการพัฒนาได้ตรงจุด ตรงความต้องการของครูผู้สอน ทั้งมีความเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอน เพราะแผนยุทธศาสตร์สามารถจับต้องได้ วัดผลได้ และช่วยในการพัฒนาครูผู้สอนได้ตรงกับสายงานและสภาพปัญหาที่ครูมีอยู่ และแผนยุทธศาสตร์มีความเป็นไปได้ในการพัฒนา เพราะมีความเป็นรูปธรรม พัฒนาไปตามกรอบยุทธศาสตร์ โดยใช้เกณฑ์สมรรถนะที่ได้กำหนดไว้

4.2 การประเมินโดยการนำยุทธศาสตร์ไปทดลองใช้ (เปรียบเทียบระดับสมรรถนะก่อน-หลังการพัฒนา) เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของแผนยุทธศาสตร์ว่าสามารถนำไปใช้ได้จริงหรือไม่

สมมติฐานเชิงสถิติ

$H_0 = \mu_1 - \mu_2 :=$ (หลังพัฒนาเท่ากับก่อนพัฒนา)

$H_1 = \mu_1 > \mu_2 :$ (หลังพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนา)

โดย μ_1 แทน ระดับสมรรถนะหลังเข้ารับการพัฒนา

μ_2 แทน ระดับสมรรถนะก่อนเข้ารับการพัฒนา

$P < .05$

การทดสอบสมมติฐาน

1. สมมติฐานข้อที่ 1 ด้านความรู้ในการบริหารหลักสูตร

โดยผลการวิเคราะห์สถิติทุกข้อมีค่า Sig. = .00 ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าปฏิเสธ H_0 นั่นคือยอมรับ H_1 แสดงว่าระดับความรู้ในการบริหารหลักสูตรหลังการพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. สมมติฐานข้อที่ 2 ด้านทักษะในการบริหารหลักสูตร

โดยผลการวิเคราะห์สถิติทุกข้อมีค่า Sig. = .00 ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าปฏิเสธ H_0 นั่นคือยอมรับ H_1 ซึ่งแสดงว่าระดับทักษะในการบริหารหลักสูตรหลังการพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. สมมติฐานข้อที่ 3 ด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้

โดยผลการวิเคราะห์สถิติทุกข้อมีค่า Sig. = .00 ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าปฏิเสธ H_0 นั่นคือยอมรับ H_1 ซึ่งแสดงว่าระดับความรู้ในการจัดการเรียนรู้หลังการพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. สมมติฐานข้อที่ 4 ด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้

โดยผลการวิเคราะห์สถิติทุกข้อมีค่า Sig. = .00 ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าปฏิเสธ H_0 นั่นคือยอมรับ H_1 ซึ่งแสดงว่าระดับทักษะในการจัดการเรียนรู้หลังการพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. สมมติฐานข้อที่ 5 ด้านคุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้

โดยผลการวิเคราะห์สถิติทุกข้อมีค่า Sig. = .00 ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าปฏิเสธ H_0 นั่นคือยอมรับ H_1 ซึ่งแสดงว่าระดับคุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้หลังการพัฒนามากกว่าก่อนพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีระดับสมรรถนะในทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย โดยพบว่า 1) ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่า ความรู้ในการบริหารหลักสูตร มีระดับสมรรถนะเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ พัชรินทร์ สติมัน (2552: 40) ในการวิจัยปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูประถมศึกษา ในอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง อันเนื่องมาจากครูผู้สอนจำนวนมากสอนไม่ตรงตามความถนัด เนื่องจากไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษโดยตรง แต่ในโรงเรียนไม่มีครูภาษาอังกฤษโดยตรงจึงจำเป็นต้องสอนไปตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อันส่งผลต่อปัญหาในการนำหลักสูตรไปประยุกต์ใช้โดยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนในการนำหลักสูตรไปใช้ ทำให้ขาดความรู้และขาดการนำหลักสูตรไปใช้อย่างต่อเนื่อง 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ (1) ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ มีระดับสมรรถนะเกณฑ์เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ พัชรินทร์ สติมัน (2552: 43) ในการวิจัยปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูประถมศึกษา ในอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมี ปัญหาในด้านสื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ในการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมผลิตสื่อ การใช้แหล่งเรียนรู้จากห้องสมุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เพราะครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจ (2) ทักษะในการจัดการเรียนรู้ มีระดับสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ พัชรินทร์ สติมัน (2552: 43) ในการจัดกิจกรรมฝึกทักษะ ฝึกสนทนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง อันเนื่องมาจากครูผู้สอนจำนวนมากไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษโดยตรง ทำให้ขาดทักษะและเทคนิคในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (3) คุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้ มีระดับสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลาง คือ ใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับ พัชรินทร์ สติมัน (2552: 47) ในการวิจัยปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูประถมศึกษา ในอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีปัญหาในเรื่องการสอนของครูที่ส่งผลต่อความสนใจของนักเรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง อันเนื่องมาจากการสอนของครูที่ทำให้ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก ไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรม มีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

2. สภาพปัญหาครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 พบว่า 1) ด้านการบริหารหลักสูตร (1) ความรู้ด้านการบริหารหลักสูตร ครูที่ไม่จบเอกอังกฤษจะไม่ค่อยมีความรู้ด้านการบริหารหลักสูตร ทั้งในด้านการสร้าง การพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับ นพมาศ หงษาชาติ (2553:

50) ในการพัฒนารูปแบบการอบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาของจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษยังขาดความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ เนื่องด้วยครูที่ไม่จบเอกภาษาอังกฤษมีถึงร้อยละ 83.3 และการขาดแคลนครูจึงทำให้ต้องอาศัยครูที่ไม่จบเอกตรงในการช่วยสอน (2) ทักษะด้านการบริหารหลักสูตร การสร้าง/พัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษจะเชิญเข้าร่วมเฉพาะครูที่จบวุฒิตงตรงเท่านั้น จึงส่งผลกระทบต่อการใช้งานไปใช้ การประเมินและการนำผลประเมินไปพัฒนาจึงไม่ชัดเจน สอดคล้องกับ นพมาศ หงษาชาติ (2553: 50) ในการพัฒนารูปแบบการอบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาของจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษยังขาดทักษะในการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ เนื่องด้วยครูที่ไม่จบเอกภาษาอังกฤษ และการขาดแคลนครูจึงทำให้ต้องอาศัยครูที่ไม่จบเอกตรงในการช่วยสอน 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ (1) ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่ไม่จบวุฒิเอกภาษาอังกฤษขาดพื้นฐานความรู้ด้านเนื้อหาตามหลักวิชาภาษาอังกฤษ ขาดความรู้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ขาดความรู้ในการประยุกต์ใช้วิชาชีพครูกับวิชาภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับ นพมาศ หงษาชาติ (2553: 61) โดยครูที่ไม่จบเอกภาษาอังกฤษแต่ต้องมาสอนวิชาภาษาอังกฤษจะขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษที่เน้นการสื่อสาร เนื่องจากครูขาดความรู้ในการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ (2) ทักษะด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่ไม่จบวุฒิสาษาภาษาอังกฤษจะขาดทักษะในการออกแบบการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ขาดทักษะในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดทักษะในการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ขาดทักษะในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับ นพมาศ หงษาชาติ (2553: 51) ครูระดับประถมศึกษาที่ไม่จบเอกภาษาอังกฤษแต่ต้องมาสอนวิชาภาษาอังกฤษจะไม่สามารถสอนภาษาอังกฤษที่เน้นการสื่อสารได้ แต่จะสอนไปตามตำรา อธิบายหลักไวยากรณ์ไปตามตำรา เน้นให้เด็กท่องจำแต่ไม่สามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนรู้เพื่อการสื่อสารได้ (3) คุณลักษณะด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่ไม่จบวุฒิสาษาภาษาอังกฤษจะขาดคุณลักษณะในการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับ ลลิตา กุ๋ทอง (2552: 56) ซึ่งครูผู้สอนที่ไม่จบด้านภาษาอังกฤษโดยตรงจะขาดประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ขาดวิธีการที่จะใช้ในการจัดกิจกรรม ซึ่งก่อให้เกิดอุปสรรคในการแสวงหาและเลือกใช้วิธีการสอนหรือกิจกรรมที่จะทำให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษน่าสนใจ ส่งผลให้นักเรียนขาดแรงจูงใจในการชอบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

3. ผลการพัฒนายุทธศาสตร์ ประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้ 1) ชื่อยุทธศาสตร์ 2) วิสัยทัศน์ 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ 4) พันธกิจ 5) เป้าหมาย 6) กลยุทธ์ สอดคล้องกับ สมานชัย หล้าบ้านโพน (2560: 146-150) ที่กำหนดยุทธศาสตร์โดยประกอบด้วย 1) ชื่อยุทธศาสตร์ 2) วิสัยทัศน์ 3) ประเด็น

ยุทธศาสตร์ 4) พันธกิจ 5) เป้าหมาย 6) กลยุทธ์ สอดคล้องกับ ฌกตล ปีนทอง (2558: 170) ที่ได้ศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการกองทัพอากาศ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การจัดทำยุทธศาสตร์ประกอบด้วย ชื่อยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์

4. ผลการประเมินยุทธศาสตร์

4.1 ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความรู้ในการบริหารหลักสูตร ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านทักษะในการบริหารหลักสูตร ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านคุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้ พบว่า ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์มีมาตรฐานการประเมินได้มาตรฐานดีมากทุกด้าน สอดคล้องกับสมานชัย หล้าบ้านโพน (2560: 133-163) ได้ทำวิจัยยุทธศาสตร์การพัฒนาศมรรณะของบุคลากรกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน กรุงเทพมหานครโดยผลการประเมินยุทธศาสตร์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 4 มาตรฐานย่อย คือ 1) มาตรฐานการนำไปใช้ประโยชน์ 2) มาตรฐานความเป็นไปได้ 3) มาตรฐานความเหมาะสม 4) มาตรฐานความถูกต้อง

4.2 ประเมินโดยการนำยุทธศาสตร์ไปทดลองใช้ ผลการวิจัยพบว่าระดับสมรรณะด้านความรู้ในการบริหารหลักสูตร ด้านทักษะในการบริหารหลักสูตร ด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้ ด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้ หลังการพัฒนามากกว่าก่อน การพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับธานินทร์ ศิลป์จารุ (2557: 48) ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่มีความสัมพันธ์กัน (Paired Samples t-test) ใช้สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่มีความสัมพันธ์กัน หรือเป็นการทดสอบจากประชากรกลุ่มเดียว แต่จะทำการทดสอบซ้ำสองครั้ง เช่น การทดสอบว่าคะแนนก่อนเรียนและหลังจากเรียนแล้ว มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในเชิงวิชาการ

จากผลการวิจัยการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาศมรรณะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิกศีกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุราชฐร์ธานี เขต 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับสมรรณะด้านความรู้ ทักษะในการบริหารหลักสูตร หลังการพัฒนามีระดับสมรรณะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และระดับสมรรณะด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะในการจัดการเรียนรู้

หลังการพัฒนามีระดับสมรรถนะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน แสดงว่าในการอบรมให้ความรู้โดยการบรรยายเพื่อเสริมสร้างความรู้ และใช้วิธีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อฝึกพัฒนาทักษะประกอบไปด้วยจะทำให้ครูมองเห็นภาพเพราะได้ผ่านการนำไปปฏิบัติจริง ทำให้เกิดความเข้าใจตลอดกระบวนการ สามารถนำเอาความรู้ที่ได้จากการรับฟังการบรรยายไปประยุกต์ใช้ไปปฏิบัติจริงได้ด้วยตนเอง เมื่อปฏิบัติอย่างต่อเนื่องก็จะเกิดทักษะความชำนาญเป็นไปโดยอัตโนมัติเกิดความคุ้นเคยกับการปฏิบัติจนเกิดเป็นทักษะที่ชำนาญมากยิ่งขึ้น อีกทั้งการนำระบบพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนา จะช่วยให้ครูผู้สอนได้มีที่ปรึกษา ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำกรณีที่เกิดปัญหา ข้อสงสัย รวมถึงการชี้แนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์จากพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาที่มีความรู้ ประสบการณ์ตรงจะยิ่งช่วยเสริมการพัฒนาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไปได้ และที่สำคัญคือการประเมินตนเองของครูผู้สอนหลังจากผ่านการอบรมพัฒนา การนำไปปฏิบัติใช้จริง รวมถึงการผ่านการให้คำปรึกษาและแนะนำจะช่วยให้ทราบถึงระดับความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่ดีขึ้นจากการนำไปปฏิบัติใช้จริง และช่วยเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป จนเกิดเป็นความมั่นคงถาวรและสร้างองค์ความรู้ให้แก่องค์กร รวมถึงเพื่อนครูท่านอื่น ๆ ด้วยเช่นกัน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการพัฒนาระดับสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โดยแบ่งแนวทางในการนำไปใช้เป็น 5 ด้านคือ

1) ความรู้ด้านการบริหารหลักสูตร โดยผู้บริหารเขตพื้นที่และสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ด้านการบริหารหลักสูตรโดยการจัดอบรมบรรยายให้ความรู้เพื่อเป็นการปูพื้นฐานความรู้ด้านหลักสูตร รวมทั้งการสร้างระบบการมีพี่เลี้ยง ที่ปรึกษา ให้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้มีความรู้ใน แนวคิด หลักการ องค์ประกอบ ความสำคัญ และวิธีการในการสร้าง/พัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษได้

2) ทักษะด้านการบริหารหลักสูตร โดยผู้บริหารเขตพื้นที่และสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริมโดยการเปิดโอกาสให้ครูที่ไม่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การมีระบบการให้คำปรึกษาช่วยเหลือ ให้เข้าร่วมประชุมหารือในการสร้าง/พัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้เกิดเป็นทักษะความชำนาญอันจะเชื่อมโยงไปสู่กระบวนการนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้องตลอดกระบวนการ

3) ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยผู้บริหารเขตพื้นที่และสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริม การอบรมบรรยายเสริมสร้างความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้

คำปรึกษาแก่ครูที่ไม่มีวุฒិการศึกษาศาวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีความรู้ในด้านเนื้อหา การออกแบบ การเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อ การจัดการเรียนรู้ รวมถึงการวัดประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้มีความรู้ที่ทันต่อสถานการณ์และ การเปลี่ยนแปลง

4) ทักษะด้านการจัดการเรียนรู้ โดยผู้บริหารเขตพื้นที่และสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาวิชาภาษาอังกฤษได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และปฏิบัติได้จริง โดยมีระบบที่เลี้ยง ที่ปรึกษา คอยให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการติดตามประเมินผลเพื่อ ให้การพัฒนาเกิดเป็นรูปธรรม

5) คุณลักษณะด้านการจัดการเรียนรู้ โดยผู้บริหารเขตพื้นที่และสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาวิชาภาษาอังกฤษได้ทำการสังเกตพฤติกรรม ได้มีพี่เลี้ยง ผู้ให้ คำปรึกษา ในการใช้เกม เพลงและกิจกรรมเป็นสื่อจากครูที่มีวุฒิการศึกษาศาวิชาภาษาอังกฤษ ใน การจัดการเรียนการสอนเพื่อจะช่วยกระตุ้น ดึงดูดให้ผู้เรียนรู้สึกสนุก อยากเรียน อยากแสดงออกและ ร่วมในการทำกิจกรรม อันส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ต่อเนื่องกันไป

ทั้งนี้การพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนโดยการพัฒนาจากสำนักงานเขตพื้นที่จะเป็นประโยชน์ มากกว่าการเข้าอบรมจากทางส่วนกลางเพียงส่วนเดียว เพราะเขตพื้นที่จะรู้ปัญหาได้ดีกว่าส่วนกลาง และเป็นผู้ที่ทราบถึงปัญหา ทราบผลการดำเนินงาน และเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ทั้งครูและบุคลากร ทางการศึกษาภายในเขตพื้นที่ มีองค์ความรู้ ประสบการณ์ตรงและทราบปัญหาในพื้นที่ของตนดีกว่า ส่วนกลาง อีกทั้งยังสามารถอาศัยครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในเขตพื้นที่ของตนที่มีผลการปฏิบัติ งานในระดับดีมาช่วยในการพัฒนาครูภายในเขตพื้นที่ได้อีกด้วย เพราะครูและบุคลากรทางการศึกษา ในพื้นที่เดียวกันจะมีความใกล้ชิดคุ้นเคยกันมากกว่าบุคลากรจากทางส่วนกลาง อันจะช่วยให้การปรึกษา การให้คำแนะนำเป็นไปได้โดยสะดวกและมีความต่อเนื่องมากกว่า

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

ยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัด การเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่มีวุฒิการศึกษาศาวิชาภาษาอังกฤษ ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 นี้

1) ควรมีการจัดทำเป็นนโยบายอยู่ในแผนการพัฒนาของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นข้อมูล สำหรับการวิจัยเพื่อการพัฒนาในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป

2) ควรมีการต่อยอดการวิจัยโดยนำงานวิจัยนี้ไปประยุกต์ใช้กับครูในเขตพื้นที่การศึกษา แล้วทำวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่เรียนโดยครูที่เข้าร่วมการอบรมพัฒนาตามแนวทางของงานวิจัยนี้ กับที่เรียนโดยครูที่ไม่ได้เข้าร่วมการอบรมพัฒนาตามแนวทางของงานวิจัยนี้ และที่เรียนโดยครูที่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อทำการเปรียบเทียบและนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

3) ควรมีการนำกระบวนการในการพัฒนาตามแนวทางของงานวิจัยนี้ ไปประยุกต์ใช้เพื่อการวิจัยและพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในสมรรถนะด้านอื่น ๆ ต่อไป

4) ควรมีการนำกระบวนการในการพัฒนาตามแนวทางของงานวิจัยนี้ ไปประยุกต์ใช้เพื่อการวิจัยและพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนสาขาวิชาอื่น ๆ ต่อไป

รายการอ้างอิง

- ณภดล ปิ่นทอง. (2558). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการกองทัพอากาศ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร. ปรัชญาดุขฎิบัณทิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.*
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพฯ: วี.อินเตอร์ พรีนซ์.*
- นพมาศ หงษาชาติ. (2553, กรกฎาคม). *การพัฒนารูปแบบการอบรมครูสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาของจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยบูรณาการแนวคิดทฤษฎีภาษาศาสตร์ยุคหลังสมัยใหม่. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 2 (2), 48-67.*
- พรศ ทิวาวัศชัย. (2555). *การเตรียมความพร้อมการบริหารจัดการในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสัตหีบ เขตฐานทัพเรือ และเขตกองเรือยุทธการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสู่ประชาคมอาเซียน. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- พัชรินทร์ สติมัน. (2552). *ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูประถมศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- เมืองปาย รัฐพรพกิจ. (2555). *ความพร้อมและแนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนราชวินิต บางแก้ว สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานมัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- รพีพร ลิงห์โต. (2555). *การพัฒนาสมรรถนะครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพในทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานประถมศึกษาเขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.*
- ลลิตา กู่ทอง. (2552). *รายงานฉบับสมบูรณ์เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา เขตภาคเหนือตอนบน. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.*
- วิไลพร เอี่ยมท่าไม้. (2554). *สมรรถนะของข้าราชการครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.*
- สมานชัย หล้าบ้านโพน. (2560). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน กรุงเทพมหานคร. ปรัชญาดุขฎิบัณทิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.*
- สุจิตรา ธนานันท์. (2555). *การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: ทีพีเอ็น เพรส.*
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. (2557). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2558-2561). สุราษฎร์ธานี: ผู้แต่ง.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือการประเมินสมรรถนะครู 2553. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *นโยบายปีงบประมาณ 2560. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.*
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2556). *แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556-2561). กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.*
- อากรรณ์ ภู่วิทยาพันธุ์. (2554). *การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.*