



รายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน
Self-Assessment Report (SAR)

ประจำปีการศึกษา 2567
(ข้อมูล 1 สิงหาคม 2567 – 31 กรกฎาคม 2568)

โดย
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

คำนำ

มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีปณิธานแน่วแน่ในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพ มีความรู้ และสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ โดยการดำเนินการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นเน้นการผลิตบัณฑิต และดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาอย่างครบถ้วน ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้มีการพัฒนาระบบและกลไกให้สอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

รายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน (Self-Assessment Report) ประจำปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นตามแนวทางการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินตนเองในรายงานฉบับนี้จะนำมาใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

นายเทมสันที ชินะผา

อธิการบดี มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

11 ตุลาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ อธิการบดี	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน	ง
บทที่ 1 ส่วนนำ	1
1.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และอัตลักษณ์	3
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	4
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	4
1.5 จำนวนหลักสูตร	6
1.6 จำนวนนักศึกษา	7
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากรจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ	7
1.8 ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	8
1.9 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	9
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบัน	12
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	33
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	48
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	53
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	59
บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมิน	
3.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ	75
3.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน	76

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นมีโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อให้มีความชัดเจนและคล่องตัวในการบูรณาการศาสตร์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือหลักสูตรใหม่ที่สามารถตอบสนองต่อสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง โดยแบ่งเป็น 3 วิทยาลัย คือ

1) วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต (ปรัชญา และพระพุทธศาสนา) และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ปรัชญาและพระพุทธศาสนา)

2) วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา ดำเนินการเรียนการสอนใน 5 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต (นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ) หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้) และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)

3) วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี มีการดำเนินการเรียนการสอนจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ด้านนักศึกษา มีนักศึกษาทั้งหมด 342 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 42 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 179 คน ระดับปริญญาโท 100 คน และระดับปริญญาเอก 21 คน

ด้านบุคลากร มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 38 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 25 คน และคุณวุฒิปริญญาโท 13 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 3 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน และมีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน 18 คน

ด้านการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาทิเช่น เน้น Research-based Learning, Problem-based Learning, Service Learning, Work-based Learning, Self-study เป็นต้น เพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยผลสะท้อนถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทำให้จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกมา คิดเป็นร้อยละ 100 และค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์จากผู้ประกอบการ ซึ่งบ่งบอกคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ค่าคะแนน 4.40 จากคะแนนเต็ม 5

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยมีประกาศแนวทางส่งเสริมงานวิจัยอย่างชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย และมีการสนับสนุนงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ มีผลงานทางวิชาการทั้งในส่วนที่ทำโดยอาจารย์และอาจารย์ร่วมกับนักศึกษารวมทั้งสิ้น 57 เรื่อง

ด้านบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ได้มีแผนการบริการวิชาการในกลุ่มโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง จำนวน 2 โรงเรียน (โรงเรียนวัดมะขาม และ โรงเรียนวัดบ้านป่า) ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา และโครงการอบรมครูปฐมวัย (บัณฑิตพันธุ์ใหม่) ให้ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ โครงการที่เกี่ยวเนื่องกับการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม โครงการส่งเสริมประเพณี การถวายพระพรชัยมงคล และมีการจัดกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ออกเป็น 3 ด้าน คือ 1.ด้านปัจจัยภายนอก (ที่กระทบต่อจำนวนนักศึกษา) 2.ด้านการดำเนินงาน และ 3. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง มีการรายงานถึงผลสัมฤทธิ์ของการจัดกิจกรรมเพื่อการควบคุม/จัดการความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมีแนวทางการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ทบทวนประเด็นความเสี่ยง 2) แผนปฏิบัติงานที่จะนำมาใช้เพื่อลดปัจจัยเสี่ยง 3) กำกับติดตามผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00 – 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับดี 4.51 – 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.38	5.00	3.48	4.05	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	0.00	3.00	3.89	2.30	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	3.94	3.98	ระดับดี
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.25	4.43	3.77	3.77	ระดับดี

บทที่ 1

ส่วนนำ

1.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ได้รับอนุมัติให้จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2532 ภายใต้การกำกับดูแลของทบวงมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 เพื่อให้ครบถ้วนสมบูรณ์ในการที่จะเสริมต่อระบบการศึกษาจากระดับ อนุบาล ประถม มัธยม อาชีวศึกษา และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จนถึงการจัดการศึกษาในชั้นอุดมศึกษา เริ่มจากระดับปริญญาตรีคณะแรกที่เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2533 คือ คณะบริหารธุรกิจ ในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ซึ่งประกอบด้วย 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาการตลาด ในหลักสูตร 4 ปี และต่อเนื่อง 2 ปี

ต่อมาในปีการศึกษา 2534 มหาวิทยาลัยได้ขยายหลักสูตรเพิ่มในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการจัดการสารสนเทศคอมพิวเตอร์ พร้อมกับเปิดคณะวิชาใหม่คือ คณะนิเทศศาสตร์ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ประกอบด้วย 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการโฆษณา สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ และสาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ในปีการศึกษา 2535 มหาวิทยาลัยได้เปิดคณะวิชาใหม่เพิ่มอีก 2 คณะวิชา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และคณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล และในปีการศึกษา 2536 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดการศึกษาเพิ่มในหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการเพิ่มขึ้นอีกสาขาหนึ่ง ส่วนคณะวิชาในด้านมนุษยศาสตร์ได้จัดตั้ง คณะนิติศาสตร์ ในสาขาวิชานิติศาสตร์ และเมื่อปีการศึกษา 2537 มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้เปิดดำเนินการในระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท เปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในกลุ่มการจัดการการเงินและการธนาคาร กลุ่มการจัดการการตลาด และกลุ่มการจัดการ ส่วนในระดับปริญญาตรีเปิดดำเนินการสาขาวิชาการท่องเที่ยวในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตเพิ่มอีกหนึ่งหลักสูตร ต่อมาในปีการศึกษา 2539 ได้รับอนุญาตให้เปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2539 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นรับการอนุมัติให้เปลี่ยนประเภทจาก “วิทยาลัย” เป็น “มหาวิทยาลัย” และมีการเปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจและสิ่งแวดล้อม และขอเพิ่มกลุ่มการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ ต่อมาในปีการศึกษา 2540 ได้เปิดหลักสูตรในระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้นคือ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการตลาด

มหาวิทยาลัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ โดยในปี พ.ศ. 2541 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นได้นำระบบ ISO 9002 มาใช้ในสถาบันและเข้าร่วมโครงการนำร่อง Training Lead Consultancy สาขาวิชาการบริการ ซึ่งจัดโดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) และผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน ISO 9002 จากสำนักงานรับรองระบบมาตรฐาน EAQA/EIT – CBO สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ฯ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2542 พร้อมกับได้รับใบรับรองคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2542

ในปีการศึกษา 2545 มหาวิทยาลัยได้เปิดดำเนินการในระดับปริญญาเอก ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและศาสนา Ph.D. (Philosophy and Religion) ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นมีการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาครบทั้งปริญญาตรี โท เอก และทำให้สถาบันการศึกษาเซนต์จอห์นมีการจัดการศึกษาครบถ้วนตั้งแต่ระดับอนุบาล ถึงปริญญาเอก ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของผู้ก่อตั้ง และในปีเดียวกันนี้ มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาต ให้เปิดดำเนินการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นหลักสูตรที่สามในระดับปริญญาโท ต่อมาในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มขึ้นอีก 1

สาขา ในส่วนระดับบัณฑิตศึกษาได้เปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ อีก 1 หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 และได้รับการรับรองมาตรฐาน ครบถ้วนทุกหลักสูตรจากคณะผู้ประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยมหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิต ประกอบด้วย 4 กลุ่มสาขาวิชา ตามแนวทางการจัดกลุ่มสาขาวิชา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดังนี้ กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย คณะ วิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตและหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ และคณะปรัชญาและศาสนา และ กลุ่มสาขา ศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วยหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาภาวะผู้นำ

ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้มีการเสนอขอปรับปรุงหลักสูตร ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต บริหารธุรกิจ บัณฑิต และศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต และในปีการศึกษา 2551 และ 2552 มหาวิทยาลัยได้เตรียมการปรับปรุงหลักสูตรใน คณะปรัชญาและศาสนาจึงดรับนักศึกษาใหม่เป็นการชั่วคราว

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้เปิดหลักสูตรเพิ่มเติม 2 หลักสูตร คือ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิตสาขาวิชาธุรกิจการบินและการท่องเที่ยว และระดับปริญญาเอกหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต อีกทั้งได้ ดำเนินการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการท่องเที่ยวต่อเนื่อง 2 ปี และในปีเดียวกันนี้มหาวิทยาลัยได้รับการ ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม และได้รับผลการประเมินจากคณะผู้ประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยผลการประเมินดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองคุณภาพทั้งในระดับสถาบัน และในระดับคณะวิชา

ในปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมา ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จส์ ได้มีดำเนินการหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จส์ มีปณิธานแน่วแน่มั่นคงในการดำเนินการตามภาระหน้าที่ของสถาบันให้เกิดคุณภาพและมี มาตรฐาน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยใช้ระบบเอกสารคุณภาพ ตามแนวทางของ ISO9001 : 2000 มาประยุกต์ใช้ในระบบ คุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารจัดการและจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรง ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ในปีการศึกษา 2562 เพื่อให้การดำเนินงาน และการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์การศึกษาในสภาวะปัจจุบัน อีกทั้งยังมีความคล่องตัวในการปรับรูปแบบการดำเนินงานในช่วง สถานการณ์โรคระบาด ไวรัส covid-19 มหาวิทยาลัยได้พัฒนารูปแบบการจัดการและการบริหารมหาวิทยาลัยในส่วนต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบให้สามารถดำเนินการได้อย่างปกติและมีประสิทธิภาพในหลายช่องทาง และยังคงความเป็นหนึ่งเดียว โดยวิทยาลัยปรัชญาและการศึกษา หลอมรวมการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเข้าด้วยกัน และวิทยาลัยศิลปวิทยา และ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หลอมรวมหลักสูตรในระดับปริญญาบัณฑิต

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 จนถึงปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในศาสตร์ต่าง ๆ และการบริหารจัดการอย่างมี ประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานวิชาการออกเป็น 3 วิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยปรัชญาและ ศาสนา วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา และวิทยาลัยศิลปวิทยา และวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และอัตลักษณ์

มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ดำเนินงานภายใต้ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 ปรัชญา

คุณธรรมเท่านั้น ทำให้มนุษย์มีเกียรติ

1.2.2 ปณิธาน

เรามีปณิธานแน่วแน่ในการจัดการศึกษาที่มุ่งมั่นเน้นคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาทีมงานให้มีความมุ่งมั่น
อดทน จริงจัง และเห็นผลสำเร็จร่วมกัน

1.2.3 วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชีวิตชีวา มุ่งจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการทำงาน

1.2.4 วัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในด้านการจัดการศึกษา คือ

1. เพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสร้างโอกาสแห่งการเรียนรู้ จัดการศึกษาให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการทำงาน
2. เพื่อพัฒนางานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ให้เป็นประโยชน์แก่สังคม
3. เพื่อปลูกฝังและถ่ายทอดวัฒนธรรมและค่านิยมอันดีงามในสังคม ตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพและวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ
4. เพื่อบ่มเพาะนักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักรับผิดชอบตนเองและสังคม สามารถอยู่ร่วมกันในสังคม พหุวัฒนธรรม มีส่วนร่วมในการปกครองตามวิถีทางระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นองค์พระประมุข

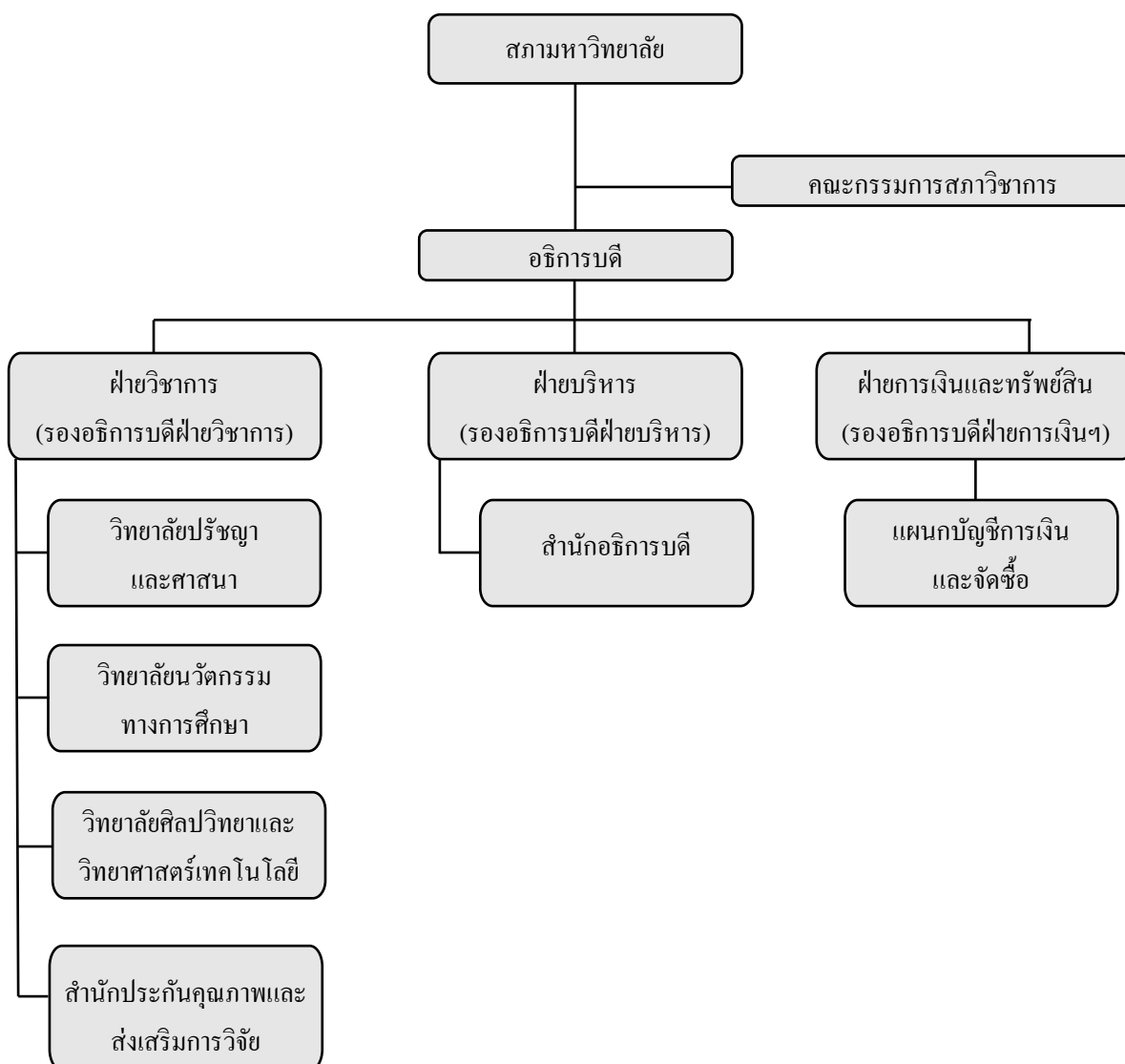
1.2.5 พันธกิจ

1. จัดการศึกษาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและมีกำไรมากพอ ที่จะตอบแทนอย่างยุติธรรมให้กับผู้ลงทุน เพื่อความมั่นคงและก้าวหน้าขององค์กร
2. เปิดโอกาสการเรียนรู้สำหรับทุกคน
3. พัฒนาทีมงานให้มีความมุ่งมั่น อดทน จริงจัง และเห็นผลของความสำเร็จร่วมกัน
4. พัฒนางานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บูรณาการการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

1.2.6 อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	คือ ชื่อสัตย์และ จิตอาสา
เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	คือ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
วัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย	คือ Learning -Sharing -Caring- Giving

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

เพื่อให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น และคณะกรรมการต่างๆ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

นายชัยณรงค์	มนตรีวิเชียรฉาย	นายกสภามหาวิทยาลัย / ประธาน
นายแพทย์จุฬาเกษม	ชินะผา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย/กรรมการ
ศาสตราจารย์สุรินทร์	เศรษฐมานิต	กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์โสรัจจ์	หงส์ศัลการมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	จันทร์เจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ผู้ทรงคุณวุฒิ
นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ผู้ทรงคุณวุฒิ
นายอดุลเขต	ชินะผา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ผู้ทรงคุณวุฒิ

แพทย์หญิงสุนทรดา	จงตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ผู้ทรงคุณวุฒิ
นางฤดีทิพย์	ควรรทงธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ผู้ทรงคุณวุฒิ
นายพิทักษ์	วลัยเสถียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ผู้ทรงคุณวุฒิ
นายรัชดา	มนเทียรวิเชียรฉาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัย/จากคณาจารย์
นายเทมสันที	ชินะผา	อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัย
นางวัชรินี	ตระการสาธิต	เลขานุการฯ

คณะกรรมการพิจารณาคำขอเข้าทางวิชาการประจำสถาบันและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเขตจ้อหั้น

ศ.ดร.สุรินทร์	เศรษฐมานิต	ประธานกรรมการ
ศ.ดร.กมลชนก	สุทธิวาทณฤพุดิ	กรรมการ
ศ.ดร.สุทัศน์	ยกส์าน	กรรมการ
ศ.ดร.จรรยา	สุวรรณทัต	กรรมการ
ศ.ดร.วัลลภ	สุระกำพลธร	กรรมการ
ศ.ดร.สุรพงษ์	โสธนะเสถียร	กรรมการ
ศ.สุดาศิริ	วสวงส์	กรรมการ
นางวัชรินี	ตระการสาธิต	เลขานุการ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเขตจ้อหั้น

อธิการบดี	ประธานคณะกรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธานคณะกรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	กรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
คณบดีวิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	กรรมการ
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
คณบดีวิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพและส่งเสริมการวิจัย	กรรมการ
เลขานุการคณะกรรมการบริหารและวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ที่ปรึกษา
ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี	ประธานกรรมการ
ผู้แทนจากวิทยาลัย	กรรมการ
เจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ประธานกรรมการ
คณบดี	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพและส่งเสริมการวิจัย	กรรมการและเลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพและส่งเสริมการวิจัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.5 จำนวนหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ได้จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้นจำนวน 9 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตรและระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการ

หลักสูตร	จำนวนหลักสูตร			
	ปริญญาตรี	ปริญญาบัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิทยาลัยศิลปวิทยา และวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี				
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	1	-	-	-
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	-	-	1	-
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา				
หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและพระพุทธศาสนา	-	-	-	1
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและพระพุทธศาสนา	-	-	1	-
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา				
หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ	-	-	-	1
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ	-	-	1	-
หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	-	-	-	1
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	-	-	1	-
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)	-	1	-	-
รวม	1	1	4	3

1.6 จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมดดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (อ้างอิง ณ วันที่ 15 พฤษภาคม 2568)

วิทยาลัย/คณะวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)				
	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	-	-	2	5	7
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	-	179	85	16	280
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	42	-	13	-	55
รวม	42	179	100	21	342

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มีจำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังตารางที่ 1.3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการดังตารางที่ 1.4 จำนวนอาจารย์จำแนกตามการปฏิบัติงาน ดังตารางที่ 1.5 และจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ดังตารางที่ 1.6

ตารางที่ 1.3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วิทยาลัย (คณะวิชา)	จำนวนอาจารย์ (คน)			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	-	1	4	5
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	-	1	14	15
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	-	11	7	18
รวม	-	13	25	38

ตารางที่ 1.4 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

วิทยาลัย (คณะวิชา)	จำนวนอาจารย์ (คน)				
	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	-	2	2	1	5
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	-	1	2	12	15
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	-	-	1	17	18
รวม	-	3	5	30	38

ตารางที่ 1.5 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามการปฏิบัติงาน

วิทยาลัย/คณะวิชา	จำนวนอาจารย์ (คน)		
	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	5	-	5
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	15	-	15
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	18	-	18
รวม	38	-	38

ตารางที่ 1.6 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

วิทยาลัย/คณะวิชา	จำนวนบุคลากร (คน)
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	1
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	3
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	1
หน่วยงานสนับสนุนอื่น ๆ	13
รวม	18

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับอาคารสถานที่

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มีอาคารและพื้นที่ใช้สอยในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องฝึกปฏิบัติ และห้องอื่น ๆ ดังแสดงในตารางที่ 1.7

ตารางที่ 1.7 อาคารและพื้นที่ใช้สอยในการจัดการเรียนการสอน

ชื่ออาคาร	ชื่อห้องเรียน/ ห้องปฏิบัติการ	ประเภทห้อง		ขนาดห้อง / ความจุ
		ห้องเรียน	ปฏิบัติการ	
อาคารชิน โสภณพนิช	ห้องเรียน 9 ชั้น	✓	-	18,279 ตร.ม.
อาคารฤดีทิพย์	ห้องสมุด	-	-	14,539 ตร.ม.
สถานที่จอดรถ	-	-	-	3,488 ตร.ม.

1.9 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน	แนวทาง /แผนการพัฒนา/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนา / ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การให้บริการนักศึกษาในแต่ละหน่วยงาน เสนอให้กำหนดมาตรฐานการทำงาน พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาปรับปรุงและยกระดับการบริการให้ดียิ่งขึ้นทั้งทางปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้การบริการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด</p>	<p>กำหนดมาตรฐานในการทำงานแต่ละหน่วยงานโดยมุ่งเน้นประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้รับบริการและนำมาปรับปรุงพัฒนา และมีการยกระดับการบริการที่ดีขึ้น</p>
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยควรต้องสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยอย่างจริงจัง โดยการสนับสนุนทั้งในรูปแบบของงบประมาณ และ เวลา รวมถึงสร้างบรรยากาศทางด้านวิชาการเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์สามารถผลิตผลงานวิชาการได้ - อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องการดำเนินการวิจัย เช่น การผลิตผลงานวิจัยใช้ประโยชน์ สนับสนุนให้อาจารย์ได้มีโอกาสทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น 	<p>สนับสนุนงบประมาณและสร้างบรรยากาศทางวิชาการ แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตงานวิจัยใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น โดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย หรือ หน่วยงานภาครัฐ ท้องถิ่น หรือ ภาคธุรกิจ ตามความเชี่ยวชาญ</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือในการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนในการบริการวิชาการและวิจัยและมีการจัดอบรมสัมมนาในประเด็นความรู้และทักษะในการทำวิจัยให้แก่บุคลากร</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ผู้ตรวจประเมิน	แนวทาง /แผนการพัฒนา/ ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ ตามแผนการพัฒนา / ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
จุดที่ควรพัฒนา ควรพัฒนาการบริการวิชาการแบบมีรายได้ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัยทดแทนรายได้จากขอดนักศึกษาและวิจัย และเพื่อสนับสนุนโครงการอื่นๆ ในอนาคต	- มหาวิทยาลัย ควรแสวงหาความร่วมมือกับบริษัทและองค์กรต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการฝึกอบรมหรือสัมมนาเฉพาะด้าน หรือ โครงการ CSR เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนในขณะเดียวกันก็ได้รับรายได้จากการทำงานร่วมกัน - พัฒนาและเปิดหลักสูตรระยะสั้นที่ตรงกับความต้องการของตลาด (บัณฑิตพันธุ์ใหม่)	มหาวิทยาลัยมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการบริการวิชาการของโครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงและโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		
จุดที่ควรพัฒนา เพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำจุดเด่นของคณะมาดำเนินการ	มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการนำความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะวิชา มาสร้างสรรค์โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่สะท้อนความสามารถทางวิชาการของนักศึกษาแต่ละคณะวิชาเพิ่มเติมจากกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม ที่ทำเป็นประจำในแต่ละปี เพิ่มมากขึ้น	มีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะวิชา
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
จุดเด่น มหาวิทยาลัยมีการสร้างแนวทางการประกันคุณภาพ โดยมีคู่มือตามแนวทางของ ISO เพื่อช่วยให้นักวิชาการของวิทยาลัย ทั้งบุคลากรใหม่และบุคลากรเดิม มีแนวทางในการดำเนินงานตามภาระงานได้	นำระบบประกันคุณภาพมาขับเคลื่อนในการติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากร โดยยึดหลัก PDCA	มีการนำระบบประกันคุณภาพมาขับเคลื่อนในการติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากร โดยยึดหลัก PDCA
จุดที่ควรพัฒนา พัฒนาความรู้ด้านเกณฑ์ AUNQA ให้กับบุคลากร เพื่อรองรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน 65	มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาความรู้และทักษะ ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUNQA	มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUNQA โดยมี ดร.วัลลภา ศรีทองพิมพ์ และ ดร.นพดล ทุมเชื้อ เป็น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ผู้ตรวจประเมิน	แนวทาง /แผนการพัฒนา/ ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ ตามแผนการพัฒนา/ ปรับปรุง
		วิทยากรให้ความรู้แก่อาจารย์ที่ เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงาน

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน ใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้	จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรในสถาบัน ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่สถาบัน
รับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ

หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ
ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้น ๆ ในตัว
บ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตร	ตัวบ่งชี้ การกำกับมาตรฐาน [ผ่าน/ไม่ผ่าน]	คะแนนประเมิน ระดับหลักสูตร	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา			
1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและพระพุทธศาสนา	ผ่าน	4.03	ระดับดีมาก
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและพระพุทธศาสนา	ผ่าน	4.25	ระดับดีมาก
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา			
1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ	ผ่าน	3.63	ระดับดี
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	ผ่าน	4.18	ระดับดีมาก
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ	ผ่าน	4.17	ระดับดีมาก
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	ผ่าน	4.10	ระดับดีมาก

วิทยาลัยศิลปวิทยา และวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี			
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	ไม่ผ่าน การกำกับมาตรฐาน	0.00	ไม่ผ่าน
ค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับคุณภาพของหลักสูตรในสถาบัน		24.36/7 = 3.48	

หมายเหตุ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2567) และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (ปรับปรุง พ.ศ. 2566) เป็นการตรวจประเมินในรูปแบบของ AUN-QA ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ทั้งสองหลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานในองค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.51 คะแนน	3.48 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.48 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

- 1.1.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
- 1.1.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา (วิทยาลัย) ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ บังคับนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นสถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับ พันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1.เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2.เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. จำนวนค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	25
2	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	38
3	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก [(ข้อ 1 / ข้อ 2) * 100]	65.79
4	คะแนนประเมินตนเอง [ข้อ 3 * 5 / 40] = 8.22 คิดเป็น 5 คะแนน	5.00

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ร้อยละ 40	ร้อยละ 65.79	บรรลุเป้าหมาย	5.00 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

1.2-1 รายชื่ออาจารย์ประจำสถาบันและคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2567

ตารางที่ 1.2-1 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วิทยาลัย (คณะวิชา)	จำนวนอาจารย์ (คน)			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	-	1	4	5
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	-	1	14	15
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	-	11	7	18
รวม	-	13	25	38

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ บังคับนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1.เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2.เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	8
2	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	38
3	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ [(ข้อ1/ข้อ2) *100]	21.05
4	คะแนนประเมินตนเอง [ข้อ 3 * 5 / 60]	1.75

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ร้อยละ 30	ร้อยละ 21.05	ไม่บรรลุเป้าหมาย	1.75 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

1.3-1 รายชื่ออาจารย์ประจำสถาบัน ปีการศึกษา 2567

ตารางที่ 1.3-1 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

วิทยาลัย (คณะวิชา)	จำนวนอาจารย์ (คน)				
	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	-	2	2	1	5
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	-	1	2	12	15
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	-	-	1	17	18
รวม	-	3	5	30	38

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วน ตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา

นักศึกษา

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้น

หรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง								
1	จัดบริการให้คำปรึกษาแนะแนวด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน	<p>- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา มีหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านการลงทะเบียนเรียน การเลือกรายวิชาให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ การเขียนคำร้องต่างๆ ตลอดทั้งปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา มีการประชุมเพื่อชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา และ พิจารณอนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาใหม่ โดยนักศึกษาจะแยกสาขาวิชาเอกตามชั้นปีการศึกษาอย่างชัดเจน ทุกหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปอย่างมีระบบมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้น ในช่วงที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อร่วมกันแก้ไข และป้องกัน ไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวขึ้นอีก</p> <p>- มีระบบให้คำปรึกษาให้นักศึกษาที่มีปัญหา ซึ่งผู้ให้คำปรึกษาในเบื้องต้นคืออาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนจะมีการกำหนด Office Hours เพื่อให้นักศึกษาเข้าพบ โดยประกาศไว้ที่บอร์ดตารางเวลาสอนของอาจารย์แต่ละท่านหน้าสำนักงานซึ่งจะมีการปรับ Office Hours ทุกภาคการศึกษา หากเป็นปัญหาที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ปัญหาได้สามารถส่งต่อปัญหานั้นมายังประธานหลักสูตร ซึ่งจะหาแนวทางแก้ไขร่วมกับคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป ในกรณีที่นักศึกษาหาอาจารย์ที่ปรึกษาไม่พบแต่ต้องการคำปรึกษาเร่งด่วนสามารถโทรศัพท์ติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง หรือ ติดต่อผ่านช่องทาง โปรแกรม Line และ Facebook Messenger ส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษาได้ นอกจากนั้นยังมีหน่วยงานกลางที่สามารถให้บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอีกหลายหน่วยงาน เช่น สำนักอธิการบดี (ส่วนพัฒนานักศึกษา) งานทะเบียน กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นต้น</p> <p>- มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการนักศึกษา <u>ด้านให้คำปรึกษา ทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</u> ปีการศึกษา 2567 มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมที่ 4.47 (จากคะแนนเต็ม 5.00) อยู่ในระดับมาก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักสูตร</th> <th>2565</th> <th>2566</th> <th>2567</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)</td> <td>4.43</td> <td>4.45</td> <td>4.48</td> </tr> </tbody> </table>	หลักสูตร	2565	2566	2567	บริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)	4.43	4.45	4.48	<p>เอกสารแนบ 1.4-1</p> <p>เอกสารแนบ 1.4-2</p> <p>เอกสารแนบ 1.4-3</p>
หลักสูตร	2565	2566	2567								
บริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)	4.43	4.45	4.48								

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
		บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565)	4.35	4.44	4.45	
		คะแนนภาพรวมเฉลี่ย	4.39	4.45	4.47	
2	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	<p>- สำนักอธิการบดี (ส่วนพัฒนานักศึกษา) งานทะเบียน กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินจัดบริการข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ของมหาวิทยาลัย และ Facebook/ Line ของ อาจารย์วิทยาลัยศิลปวิทยาฯ การส่งข้อมูลผ่านโปรแกรม Line ในกลุ่มของนักศึกษาแต่ละหลักสูตรผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงมีบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ตั้งอยู่บริเวณทางลาดเดินขึ้นชั้น 2 อาคารชิน โสภณพนิช และบริเวณชั้น 1 หน้าห้องสมุด ให้ นักศึกษาได้รับทราบถึงข้อมูลและคำแนะนำต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ เช่น การแจ้งข่าวการรับสมัคร การประกวด การแข่งขัน กิจกรรมพิเศษจากหน่วยงานภายนอก การแจ้งข่าวรับสมัครงานพิเศษ สำหรับนักศึกษา ทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ทุนการศึกษา และการจัดกิจกรรม/โครงการทั้งภายใน และภายนอกวิทยาลัยฯในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์</p> <p>- มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้ข้อมูล และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ปีการศึกษา 2567 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมที่ 4.25 (จากคะแนนเต็ม 5.00) อยู่ในระดับมาก</p>	เอกสารแนบ 1.4-4			
3	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	<p>- สำนักอธิการบดี (ส่วนพัฒนานักศึกษา) ร่วมกับ วิทยาลัยศิลปวิทยาฯ จัดกิจกรรม เตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้จากประสบการณ์จริง จึงได้วางแผนร่วมกันของกลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เพื่อนำนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าร่วมทำกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ในโครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตสู่โลกการทำงาน โดยฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นในการทำงาน การพัฒนาบุคลิกภาพ และการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม กฎหมายแรงงาน และการเขียน CV โดยให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง นักศึกษาจะได้รับความรู้และประสบการณ์ เรียนรู้การทำงานเป็นขั้นตอน และสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงาน ถือเป็นกระบวนการส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพ</p> <p>- มีการจัดทำสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านจัดกิจกรรม เตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 คะแนนความพึง</p>	เอกสารแนบ 1.4-2 เอกสารแนบ 1.4-3			

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง																				
		พอใจ มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมที่ 4.49 (จากคะแนนเต็ม 5.00) อยู่ในระดับมากที่สุด																					
4	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<p>- สำนักอธิการบดี (ส่วนพัฒนานักศึกษา) ร่วมกับ วิทยาลัยศิลปวิทยาฯ มีผลการประเมินประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3</th> <th>2565</th> <th>2566</th> <th>2567</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านการให้คำปรึกษา</td> <td>4.39</td> <td>4.45</td> <td>4.47</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านการให้บริการนักศึกษา (ด้านการให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์)</td> <td>4.13</td> <td>4.20</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>3. การเตรียมความพร้อมบัณฑิตสู่โลกการทำงาน</td> <td>4.56</td> <td>4.71</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยภาพรวมของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3</td> <td>4.36</td> <td>4.45</td> <td>4.49</td> </tr> </tbody> </table>	การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3	2565	2566	2567	1. ด้านการให้คำปรึกษา	4.39	4.45	4.47	2. ด้านการให้บริการนักศึกษา (ด้านการให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์)	4.13	4.20	4.25	3. การเตรียมความพร้อมบัณฑิตสู่โลกการทำงาน	4.56	4.71	4.75	ค่าเฉลี่ยภาพรวมของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3	4.36	4.45	4.49	เอกสารแนบ 1.4-2 เอกสารแนบ 1.4-3
การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3	2565	2566	2567																				
1. ด้านการให้คำปรึกษา	4.39	4.45	4.47																				
2. ด้านการให้บริการนักศึกษา (ด้านการให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์)	4.13	4.20	4.25																				
3. การเตรียมความพร้อมบัณฑิตสู่โลกการทำงาน	4.56	4.71	4.75																				
ค่าเฉลี่ยภาพรวมของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3	4.36	4.45	4.49																				
5	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	<p>1) ด้านการให้คำปรึกษา</p> <p>จากข้อมูลผลการประเมินคุณภาพด้านการให้คำปรึกษา ปีการศึกษา 2567 พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมที่ 4.47 อยู่ระดับมากที่สุด รายละเอียดการประเมินมีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นที่ 1 ด้านการให้คำปรึกษา</th> <th>2567</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ความสะดวกในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>2. การให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน</td> <td>4.48</td> </tr> <tr> <td>3. มีบริการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</td> <td>4.43</td> </tr> <tr> <td>4. มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่นๆ</td> <td>4.48</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย</td> <td>4.47</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากผลการประเมินประเด็นที่ 1 ด้านการให้คำปรึกษา ในตารางข้างต้นพบว่า ผลการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ข้อที่ 1 ความสะดวกในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ข้อที่มีคะแนนเท่ากันในระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ข้อ 2 และ ข้อ 4 การให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนและมีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ</p>	ประเด็นที่ 1 ด้านการให้คำปรึกษา	2567	1. ความสะดวกในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา	4.50	2. การให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน	4.48	3. มีบริการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	4.43	4. มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่นๆ	4.48	ค่าเฉลี่ย	4.47	เอกสารแนบ 1.4-2 เอกสารแนบ 1.4-3								
ประเด็นที่ 1 ด้านการให้คำปรึกษา	2567																						
1. ความสะดวกในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา	4.50																						
2. การให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน	4.48																						
3. มีบริการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	4.43																						
4. มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่นๆ	4.48																						
ค่าเฉลี่ย	4.47																						

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง								
		<p>และข้อที่ 3 มีการบริการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยที่ระดับความพึงพอใจ 4.43 ซึ่งทุกข้อแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาในระดับมากที่สุด ทั้ง 4 ข้อ</p> <p>ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ นำข้อมูลจากการประเมินในข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา มาวิเคราะห์และสอบถามเพิ่มเติมจากนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนทำงานและได้ทิ้งระยะเวลาในการเรียนในระบบมานาน เมื่อเข้ามาเรียนจึงต้องใช้เวลาในการปรับตัว และบริหารจัดการเวลาในการเรียนและการทำงานให้สมดุลกันเพื่อไม่ให้กระทบต่อการทำงาน ในบางครั้งนักศึกษามีความกังวลใจในการบริหารเวลาในส่วนของความเป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัย แต่เมื่อได้มีโอกาสพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ความกังวลก็ลดน้อยลง ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยฯ จัดตารางการให้คำปรึกษารายบุคคลใหม่ให้สอดคล้องกับนักศึกษาที่ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานแล้ว ผ่านระบบการให้คำปรึกษาแบบออนไลน์ รวมถึงจัดกิจกรรมสายสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง อาทิ กิจกรรม BIZ Box โครงการศึกษาคูงาน รวมถึงทุกกิจกรรมจะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมเพื่อเกิดความผ่อนคลายในการเรียนและเรียนรู้วิธีการบริหารเวลาในการเรียนและการทำงาน</p> <p>2) ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์</p> <p>จากข้อมูลผลการประเมินคุณภาพด้านการให้คำปรึกษา ปีการศึกษา 2567 พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมที่ 4.25 อยู่ระดับมาก รายละเอียดการประเมินมีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นที่ 2 ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์</th> <th>2567</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. บริการด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือแหล่งทุนการศึกษาอื่น</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>2. บริการด้านข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ การจัดหางาน และแหล่งข้อมูลการฝึกงาน</td> <td>4.30</td> </tr> <tr> <td>3. บริการข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</td> <td>4.20</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นที่ 2 ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์	2567	1. บริการด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือแหล่งทุนการศึกษาอื่น	4.20	2. บริการด้านข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ การจัดหางาน และแหล่งข้อมูลการฝึกงาน	4.30	3. บริการข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.20	
ประเด็นที่ 2 ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์	2567										
1. บริการด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือแหล่งทุนการศึกษาอื่น	4.20										
2. บริการด้านข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ การจัดหางาน และแหล่งข้อมูลการฝึกงาน	4.30										
3. บริการข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.20										

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
		4. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ มีความเหมาะสม	4.30	
		ค่าเฉลี่ย	4.25	
		<p>จากผลการประเมินประเด็นที่ 2 ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ในตารางข้างต้นพบว่า ผลการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 2 และ ข้อที่ 4 บริการด้านข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ การจัดหางานและแหล่งข้อมูลการฝึกงาน และช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ มีความเหมาะสมและความพึงพอใจในระดับมากที่สุดที่เท่ากันที่ค่าระดับ 4.30 ด้านบริการด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือแหล่งทุนการศึกษาอื่น และบริการข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดที่ระดับ 4.20</p> <p>ทั้งนี้มีการนำข้อมูลจากการประเมินในข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่าน มาวิเคราะห์และสอบถามเพิ่มเติมจากนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องในด้าน บริการด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือแหล่งทุนการศึกษาอื่น และ บริการข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาต้องการเห็นข้อมูลด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์จาก Facebook TikTok รวมถึง Website หลักของทางมหาวิทยาลัยมากกว่าช่องทางอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเดียว</p> <p>3) การเตรียมความพร้อมบัณฑิตสู่โลกการทำงาน</p> <p>จากข้อมูลผลการประเมินคุณภาพด้านการให้คำปรึกษา ปีการศึกษา 2567 พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมที่ 4.75 อยู่ระดับมากที่สุด รายละเอียดการประเมินมีดังนี้</p>		
		ประเด็นที่ 3		
		การเตรียมความพร้อมบัณฑิตสู่โลกการทำงาน		2567
		1.วิद्यากรมีความสามารถบรรยายและถ่ายทอดความรู้	4.75	
		2.ความเหมาะสมของวันและเวลาในการจัดโครงการ	4.60	
		3.ความเหมาะสมของสถานที่	4.70	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	
		4.สามารถนำความรู้ไปพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการสมัครงานและการทำงาน	4.75		
		5.ได้รับแนวความคิด วิธีการปฏิบัติตนการปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.70		
		6.ได้พบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญในสายอาชีพบริหารธุรกิจ	4.70		
		7.ความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน	4.90		
		ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.75		
		<p>จากผลการประเมินประเด็นที่ 3 การเตรียมความพร้อมบัณฑิตสู่โลกการทำงาน ในตารางข้างต้นพบว่า ผลการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 1 ความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน ลำดับที่ 2 มี ข้อที่มีระดับความพึงพอใจเท่ากันที่ระดับ 4.75 คือวิทยากรมีความสามารถบรรยายและถ่ายทอดความรู้ และนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการสมัครงานและทำงาน ณ ระดับความพึงพอใจ 4.70 ความพึงพอใจระดับสูงสุดมี 3 ข้อ ได้แก่ ความเหมาะสมของสถานที่ แนวความคิด วิธีการปฏิบัติตนการปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และได้พบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญในสายอาชีพบริหารธุรกิจ ประเด็นสุดท้ายที่ค่าระดับ 4.60 คือความเหมาะสมของวันและเวลาในการจัดกิจกรรม</p> <p>ทั้งนี้ ได้มีการนำข้อมูลจากการประเมินในข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่าน มาวิเคราะห์และสอบถามเพิ่มเติมจากนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำข้อเสนอแนะมาวางแผนพัฒนาปรับปรุง เรื่อง ความเหมาะสมของวันและเวลาในการจัดโครงการ ผู้จัดทำโครงการสำรวจหรือสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวันที่และเวลาที่เหมาะสมในการเข้าร่วมโครงการ ควรคำนึงถึงความสะดวกของนักศึกษา เลือกว่าวันและเวลาให้ยืดหยุ่นเสนอหลายช่วงเวลา เช่น จัดเป็นช่วงเช้าและบ่ายเพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกได้ตามความสะดวก หรือจัดทำวิดีโอการอบรมออนไลน์ให้เข้าถึงได้ภายหลัง รวมถึงอาจจัดกิจกรรมในรูปแบบ Hybrid เพื่อความสะดวกของนักศึกษาที่อาจติดภารกิจในวันจัดกิจกรรม นอกจากนั้นแล้วในช่วงจัดกิจกรรมอาจมีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเพื่อให้นักศึกษาได้รับทั้งความรู้ และประสบการณ์ที่เป็นทั้งภาควิชาการและสนับสนุนการควบคู่กันไป อันจะสิ่งที่ทำให้ นักศึกษาจดจำได้เป็นอย่างดี</p>			

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
6	ให้ข้อมูลและ ความรู้ที่เป็น ประโยชน์ในการ ประกอบอาชีพ แก่ศิษย์เก่า	- สำนักอธิการบดี ร่วมกับ วิทยาลัยศิลปวิทยาฯ ให้ข้อมูลและ ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพให้แก่ศิษย์เก่าใน การเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความรู้อันเป็น ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าในพื้นที่ของ มหาวิทยาลัย โดยประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่นเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ เพจศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยฯ Line Facebook และ TikTok อย่างต่อเนื่อง ซึ่งรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์มีการพัฒนารูปแบบอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ สามารถเข้าถึงศิษย์เก่าให้มากขึ้น	เอกสารแนบ 1.4-4

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

เอกสารแนบ 1.4-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารแนบ 1.4-2 รายงานผลสำรวจภาวะการมีงานของบัณฑิต 2566

เอกสารแนบ 1.4-3 สรุปผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

เอกสารแนบ 1.4-4 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ เพจศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยฯ Facebook และ TikTok-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบัน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน
 1. กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
 2. กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
 5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ เอกสารอ้างอิง															
1	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	- ในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มีผู้รับผิดชอบประกอบด้วย คณะกรรมการอาจารย์ส่วนงานกิจกรรมนักศึกษา (ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำจากทุกหลักสูตร) และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษา โดยนักศึกษาทำหน้าที่เป็นกรรมการในฝ่ายนักศึกษา	เอกสารแนบ 1.5-1															
2	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงามแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักอธิการบดี ร่วมกับ วิทยาลัยศิลปวิทยาฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 4 ประการอย่างครบถ้วน ซึ่งปรากฏในโครงการต่างๆ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม / โครงการ</th> <th>(1)</th> <th>(2)</th> <th>(3)</th> <th>(4)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 1/2567 ณ “อิฐตันกรีน แฟคตอรีต้นแลนด์ ดินแดนแห่งความสมดุล นิคมอุตสาหกรรม โรจนะ 3 จังหวัดอยุธยา” (รายวิชา บธ. 2212 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในธุรกิจ และบธ. 4211 การวางแผนและการควบคุม) จัดขึ้นในวันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>2. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 2/2567 ณ “โรงงานบริษัทอโยไนอะโมะโตะ ประเทศไทย จำกัด (โรงงานหนองแค)” 45 หมู่ 14 นิคมอุตสาหกรรมหนองแค ถนนพหลโยธิน ตำบลโคกแข่ อำเภอนองแค จังหวัดสระบุรี (รายวิชา บธ.2101 การสร้างผู้ประกอบการใหม่ และ บธ.4408 การพัฒนาองค์การ) จัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2568</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม / โครงการ	(1)	(2)	(3)	(4)	1. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 1/2567 ณ “อิฐตันกรีน แฟคตอรีต้นแลนด์ ดินแดนแห่งความสมดุล นิคมอุตสาหกรรม โรจนะ 3 จังหวัดอยุธยา” (รายวิชา บธ. 2212 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในธุรกิจ และบธ. 4211 การวางแผนและการควบคุม) จัดขึ้นในวันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567	✓	✓	✓	✓	2. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 2/2567 ณ “โรงงานบริษัทอโยไนอะโมะโตะ ประเทศไทย จำกัด (โรงงานหนองแค)” 45 หมู่ 14 นิคมอุตสาหกรรมหนองแค ถนนพหลโยธิน ตำบลโคกแข่ อำเภอนองแค จังหวัดสระบุรี (รายวิชา บธ.2101 การสร้างผู้ประกอบการใหม่ และ บธ.4408 การพัฒนาองค์การ) จัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2568	✓	✓	✓	✓	เอกสารแนบ 1.5-2
กิจกรรม / โครงการ	(1)	(2)	(3)	(4)														
1. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 1/2567 ณ “อิฐตันกรีน แฟคตอรีต้นแลนด์ ดินแดนแห่งความสมดุล นิคมอุตสาหกรรม โรจนะ 3 จังหวัดอยุธยา” (รายวิชา บธ. 2212 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในธุรกิจ และบธ. 4211 การวางแผนและการควบคุม) จัดขึ้นในวันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567	✓	✓	✓	✓														
2. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 2/2567 ณ “โรงงานบริษัทอโยไนอะโมะโตะ ประเทศไทย จำกัด (โรงงานหนองแค)” 45 หมู่ 14 นิคมอุตสาหกรรมหนองแค ถนนพหลโยธิน ตำบลโคกแข่ อำเภอนองแค จังหวัดสระบุรี (รายวิชา บธ.2101 การสร้างผู้ประกอบการใหม่ และ บธ.4408 การพัฒนาองค์การ) จัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2568	✓	✓	✓	✓														

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ เอกสารอ้างอิง	
		3. โครงการบริการวิชาการ 1/2567 “การสร้างผู้ประกอบการใหม่ในยุคดิจิทัล : นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อการแข่งขันเชิงกลยุทธ์” (รายวิชา บธ. 3211 นวัตกรรมจัดการเชิงกลยุทธ์) จัดขึ้นในวันเสาร์ที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2567	✓	✓	✓	✓	
		4. โครงการบริการวิชาการ 2/2567 “การสร้างผู้ประกอบการใหม่ในยุคดิจิทัล : การตัดสินใจภายใต้วิกฤติเศรษฐกิจ และความไม่แน่นอนในยุคดิจิทัล-The Successful Decision Making” (รายวิชา บธ. 4212 สัมมนาการจัดการนวัตกรรม) จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2568	✓	✓	✓	✓	
		5. โครงการยกระดับคุณภาพ มาตรฐานการจัดการเรียนรู้ระดับปริญญาตรี (BBA) (โครงการ Biz Box “การจัดทำแผนธุรกิจเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในยุคดิจิทัล”) จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2567	✓	✓	✓	✓	
		6. โครงการเตรียมบัณฑิตสู่โลกการทำงาน จัดขึ้นในวันที่ 6 ต.ค. 67	✓	✓	✓	✓	
		7. โครงการ SJU เพื่อสังคม ขึ้นในวันที่ 6 ต.ค. 67	✓	✓	✓	✓	
		8. โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษ ก่อนสำเร็จการศึกษา Tutorial for SJU English Exit Exam	✓	✓	✓	✓	
		9. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จัดขึ้นในวันที่ 19 มกราคม 2568	✓	✓		✓	
		(1) ความรู้ (Knowledge) (2) ทักษะ (Skill)					

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ เอกสารอ้างอิง						
		(3) จริยธรรม (Ethics) (4) ลักษณะบุคคล (Character)							
3	จัดกิจกรรมให้ ความรู้และทักษะ การประกันคุณภาพ การศึกษาแก่ นักศึกษา	มหาวิทยาลัยฯ ร่วมมือกับสำนักประกันคุณภาพในการอบรมให้ ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้โครงการปฐมนิเทศ นักศึกษา ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2568 โดยเน้นให้ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพแก่นักศึกษาใหม่ ควบคู่กับการแนะนำการใช้ชีวิตใน รั้วมหาวิทยาลัย ในโครงการปฐมนิเทศ กิจกรรมในโครงการ ประกอบด้วยการให้ความรู้ความเข้าใจบทบาทด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ที่มีความเกี่ยวข้องกับนักศึกษา ความรู้ความเข้าใจใน เรื่องอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนทักษะการจัด กิจกรรมโดยใช้กระบวนการ PDCA ได้ถูกต้อง	เอกสารแนบ 1.5-2						
4	ทุกกิจกรรมที่ ดำเนินการ มีการ ประเมินผล ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของ กิจกรรมและนำผล การประเมินมา ปรับปรุงการ ดำเนินงานครั้ง ต่อไป	<p>- กิจกรรม/โครงการ ตามแผนพัฒนานักศึกษา ที่ได้ดำเนินการมีการ ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม บรรลุตาม วัตถุประสงค์ครบทุกข้อของทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 และมี การนำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนานักศึกษา ตามกระบวนการ PDCA ทุกกิจกรรม/โครงการ ใน การทำกิจกรรม/โครงการในครั้งต่อไป</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม / โครงการ</th> <th>ผลประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 1/2567 ณ “อิซิดัน กรีน แฟคตอรีต้นแลนด์ ดินแดน แห่งความสมดุล นิคมอุตสาหกรรม โรจนะ 3 จังหวัด อยุธยา” (รายวิชา บช. 2212 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในธุรกิจ และบช.4211 การวางแผนและการควบคุม) จัดขึ้นวันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567</td> <td>4.94</td> </tr> <tr> <td>2. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 2/2567 ณ “โรงงานบริษัทอโยโอะโมะโต้ะ ประเทศ ไทย จำกัด (โรงงานหนองแค)” 45 หมู่ 14 นิคม อุตสาหกรรมหนองแค ถนนพหลโยธิน ตำบลโคกไผ่ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี (รายวิชา บช.2101 การสร้างผู้ประกอบการใหม่ และ บช.4408 การ พัฒนาองค์กร) จัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2568</td> <td>4.93</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม / โครงการ	ผลประเมิน	1. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 1/2567 ณ “อิซิดัน กรีน แฟคตอรีต้นแลนด์ ดินแดน แห่งความสมดุล นิคมอุตสาหกรรม โรจนะ 3 จังหวัด อยุธยา” (รายวิชา บช. 2212 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในธุรกิจ และบช.4211 การวางแผนและการควบคุม) จัดขึ้นวันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567	4.94	2. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 2/2567 ณ “โรงงานบริษัทอโยโอะโมะโต้ะ ประเทศ ไทย จำกัด (โรงงานหนองแค)” 45 หมู่ 14 นิคม อุตสาหกรรมหนองแค ถนนพหลโยธิน ตำบลโคกไผ่ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี (รายวิชา บช.2101 การสร้างผู้ประกอบการใหม่ และ บช.4408 การ พัฒนาองค์กร) จัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2568	4.93	เอกสารแนบ 1.5-2
กิจกรรม / โครงการ	ผลประเมิน								
1. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 1/2567 ณ “อิซิดัน กรีน แฟคตอรีต้นแลนด์ ดินแดน แห่งความสมดุล นิคมอุตสาหกรรม โรจนะ 3 จังหวัด อยุธยา” (รายวิชา บช. 2212 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในธุรกิจ และบช.4211 การวางแผนและการควบคุม) จัดขึ้นวันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567	4.94								
2. โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 2/2567 ณ “โรงงานบริษัทอโยโอะโมะโต้ะ ประเทศ ไทย จำกัด (โรงงานหนองแค)” 45 หมู่ 14 นิคม อุตสาหกรรมหนองแค ถนนพหลโยธิน ตำบลโคกไผ่ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี (รายวิชา บช.2101 การสร้างผู้ประกอบการใหม่ และ บช.4408 การ พัฒนาองค์กร) จัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2568	4.93								

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ เอกสารอ้างอิง
		3. โครงการบริการวิชาการ 1/2567 “การสร้างผู้ประกอบการใหม่ในยุคดิจิทัล : นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อการแข่งขันเชิงกลยุทธ์” (รายวิชา บช. 3211 นวัตกรรมการจัดการเชิงกลยุทธ์) จัดขึ้นในวันเสาร์ที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2567	4.90	
		4. โครงการบริการวิชาการ 2/2567 “การสร้างผู้ประกอบการใหม่ในยุคดิจิทัล : การตัดสินใจภายใต้วิกฤติเศรษฐกิจ และความไม่แน่นอนในยุคดิจิทัล-The Successful Decision Making” (รายวิชา บช. 4212 สัมมนาการจัดการนวัตกรรม) จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2568	4.92	
		5. โครงการยกระดับคุณภาพ มาตรฐาน การจัดการเรียนรู้ระดับปริญญาตรี (BBA) (โครงการ Biz Box “การจัดทำแผนธุรกิจเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในยุคดิจิทัล”) จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2567	4.95	
		6. โครงการเตรียมบัณฑิตสู่โลกการทำงาน	4.81	
		7. โครงการ SJU เพื่อสังคม	4.89	
		8. โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา Tutorial for SJU English Exit Exam	4.77	
		9. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	4.60	
5	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	สำนักอธิการบดี ร่วมกับ วิทยาลัยศิลปวิทยาฯ มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาซึ่งอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิต โดยได้มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนงานที่กำหนดไว้ครบถ้วนทุกกิจกรรม/โครงการ จำนวน 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 และมีการประเมินความสำเร็จ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนานักศึกษา ปี 2567 ตามรายงานการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษานักศึกษาปี การศึกษา 2567		เอกสารแนบ 1.5-2
6	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน	คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ได้มีการนำข้อเสนอแนะและผลประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ เข้า		เอกสารแนบ 1.5-2

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ เอกสารอ้างอิง
	หรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	ประชุมเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2568 โดยได้นำข้อเสนอแนะที่ได้จากนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการฯ คณะกรรมการฯ และผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของทุกกิจกรรม เข้าประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาฯ ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 7 กรกฎาคม 2568 และจัดทำวัตถุประสงค์ของแผน เป็นร่างแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ต่อไป โดยเป็นนโยบายในการกำหนดแผนที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนสถานที่ และหัวข้อในการบริการวิชาการ รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการ และกระแสของโลกธุรกิจที่เกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำไปพัฒนาธุรกิจต่อไป อันเป็นการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

เอกสารแนบ 1.5-1 รายงานการประชุมวิทยาลัยศิลปวิทยาฯ 2567

เอกสารแนบ 1.5-2 โครงการปี 2567

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้นจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์ จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการคือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัยมีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่น ๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติ และมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้	จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน :

- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัย หรือห้องปฏิบัติการสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
- จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
- มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องนักวิจัย/อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
- มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<p>มหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักประกันคุณภาพและส่งเสริมการวิจัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่จัดทำ โดยผ่านฐานข้อมูล (2.1-1.1) โดยมีสารสนเทศและฐานข้อมูลงานวิจัย online ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิชาการของคณาจารย์ - การประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการและงานวิจัย - ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิงานวิจัย - แหล่งสืบค้นข้อมูลงานวิจัย - แหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัย - แหล่งชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัย - รางวัลและผลงานดีเด่นของคณาจารย์และนักศึกษา <p>สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อค้นคว้างานวิจัยที่จัดทำโดยผ่าน Google Drive /One Drive (2.1-1.4) โดยมีสารสนเทศและฐานข้อมูลงานวิจัย online ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งเรียนรู้และค้นคว้าออนไลน์ - ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ - ฐานข้อมูลงานวิจัยทางการศึกษา <p>นอกจากนั้นแล้วยังมีข้อมูลด้านการงานวิจัยใน Website ของมหาวิทยาลัย (2.1-1.3) มีการส่งข่าวสารงานวิจัยทางอีเมลล์ เพื่อนำมาใช้เป็นฐานในการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย การเผยแพร่ข่าวสารงานวิจัย</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ และนักวิจัยใช้ระบบสารสนเทศให้เกิดประโยชน์ในการทำวิจัย โดยแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านการวิจัย ประเด็น</p>	<p>2.1-1.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1mGlSO3mjO8j_941-J0oHr0wJBBe0kuLJW?usp=drive_link</p> <p>https://docs.google.com/spreadsheets/d/17BdfcMP3w0rW0eGGO0LniNPWD5h2eNceMyJxwVQ4WpCo/edit?usp=sharing</p> <p>2.1-1.2</p> <p>https://sju.ac.th/web_agency/detail/8</p> <p>2.1-1.3 Website ของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>http://www.stjohn.ac.th/sju/research/index.asp</p> <p>2.1-1.4 Google Drive/One Drive</p>

		<p>การวิจัย หรือข้อมูลการวิจัย โดยผ่าน Google Drive /One Drive (2.1-1.4)</p> <p>ในปี 2568 มหาวิทยาลัยมีแผนการปรับปรุงระบบสารสนเทศทางด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้อาจารย์และนักวิจัยเข้าถึงระบบสารสนเทศได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยการปรับปรุงสัญญาณ WiFi และจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยได้นำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	
2	<p>สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องปฏิบัติการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย 2. ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 3. สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย หรือ การผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 4. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดทำมีสตราจารย์อาคันตุกะหรือ 	<p>มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย/งานวิชาการ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในแต่ละวิทยาลัยจะมีห้องปฏิบัติการวิจัยและห้องประชุมที่สามารถใช้ในการประชุมพูดคุยเกี่ยวกับงานวิจัย พร้อมทั้งการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกเช่น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต การรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศของงานวิจัยโดยใช้ User name และ Password และมีหัวหน้าส่วนงานวิจัย สำนักประกันคุณภาพและส่งเสริมการวิจัยทำหน้าที่ให้บริการและช่วยเหลือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย มีการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัย - มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีโซนพื้นที่วิจัยโดยมีมุมวิจัยบริเวณชั้น 1 ของหอสมุด อาคารฤดีทิพย์ คลินิกวิจัยบริเวณชั้น 9 ห้อง BC 903 และ ห้อง BC 905 อาคารชินโสภณพานิช ภายในห้องมีโต๊ะประชุม อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่อสัญญาณ Wifi วารสารวิชาการ งานวิจัยของบุคลากร โดยมีหัวหน้าส่วนงานวิจัยคอยให้บริการและช่วยเหลือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับทุนวิจัย 	

	<p>ศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</p>	<p>ทั้งภายในและภายนอกให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับทราบ</p> <p>- มหาวิทยาลัยมีแหล่งค้นหาข้อมูลสนับสนุนการวิจัย โดยใช้บริการได้จากห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และแหล่งข้อมูลออนไลน์เป็นแหล่งค้นหาหลักในการทำวิจัยของบุคลากร นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังส่งเสริมให้บุคลากรใช้ฐานข้อมูล Thailis ฐานข้อมูล ThaiEdResearch ฐานข้อมูล Digital Research Information Center ของ วช. ในการสืบค้นงานวิจัย มีการจัดเก็บเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของหลักสูตร โดยผู้ทำวิจัยสามารถขอขยืมเอกสารวิชาการ, เอกสารงานวิจัย, วิทยานิพนธ์ และคู่มือ นิพนธ์, ซึ่งจัดเก็บที่ห้อง BC 903 และ BC 905 และห้องสมุด โดยจัดระบบการขยืม-คืนไว้ มีระบบความปลอดภัยในการเข้าถึงระบบสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งมี Username และ Password ในการเข้าถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ของแต่ละท่าน</p> <p>- มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยได้พัฒนาองค์ความรู้ในด้านการวิจัยโดยให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการรู้เท่าทัน AI เข้าใจ PDPA เพื่อเข้าใจเครื่องมือและการใช้ AI อย่างถูกต้อง โดยมีวิทยากรคือ โดย รศ.ดร. สุรพล บุญลือ วันที่ 27 กรกฎาคม 2568 เวลา 9.00-12.00 น. ณ BC 803 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น</p>	
3	<p>จัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับคณาจารย์ (2.1-3.1) เป็นจำนวนทั้งสิ้น 600,000 บาท (2.1-3.2) โดยมีคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัยเป็นผู้พิจารณาโครงการงานวิจัยที่เหมาะสมเพื่อขอรับทุน</p> <p><u>อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2567 ไม่มีผู้ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยดังกล่าว</u></p>	<p>2.1-3.1 แผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีการศึกษา 2567</p> <p>2.1-3.2 ประกาศให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567</p>

4	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จ เรื่องแนวทางการส่งเสริมการวิจัย ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ขอรับทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวน 2 บทความ	2.1-4.1 ประกาศมหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จ เรื่องแนวทางการส่งเสริมการวิจัย
5	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องนักวิจัย/อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนให้อาจารย์มีสมรรถนะด้านการวิจัย จึงจัดโครงการรู้เท่าทัน AI เข้าใจ PDPA เพื่อเข้าใจเครื่องมือและการใช้ AI อย่างถูกต้อง โดยมีวิทยากรคือ รศ.ดร. สุรพล บุญลือ วันที่ 27 กรกฎาคม 2568 เวลา 9.00-12.00 น. ณ BC 803 มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จ (2.1-5.1) นอกจากนี้วิทยาลัยฯ มีกิจกรรมการประกาศยกย่อง ให้รางวัลแก่นักวิชาการที่มีผลงานดีเด่นในด้านการวิจัย ซึ่งผู้ได้รับการยกย่อง คือ ผศ.ดร.อนุสรณ์ สุวรรณวงศ์ โดยได้รับเกียรติบัตร จากส่วนงานวิจัยสำนักประกันคุณภาพและส่งเสริมการวิจัยมหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จ	2.1-5.1 โครงการอบรม เรื่องรู้เท่าทัน AI เข้าใจ PDPA 2.1-5.2 เกียรติบัตร กิจกรรมการประกาศยกย่อง ให้รางวัลแก่นักวิชาการที่มีผลงานดีเด่นในด้านการวิจัย
6	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สำหรับอาจารย์และนักวิจัย (2.1-6.1), โดยมีแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัยและคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย ทำหน้าที่ดูแลสิทธิในงานวิจัยและงานวิชาการของอาจารย์ (2.1-6.2) <u>ในรอบปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีผลงานที่จะดำเนินการตามระบบเพื่อยื่นขออนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตรหรือลิขสิทธิ์</u>	2.1-6.1 ประกาศมหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยื่นคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร 2.1-6.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองสิทธิงานวิจัย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 4 ข้อ	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

2.1-1.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย

https://drive.google.com/drive/folders/1mG1SO3mjO8j_941-J0oHr0wJBe0kuLJW?usp=drive_link

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/17BdfcMP3w0rW0eGG0LniNPWD5h2eNceMyJxwVQ4WpCo/edit?usp=sharing>

2.1-1.2 https://sju.ac.th/web_agency/detail/8

2.1-1.3 Website ของ มหาวิทยาลัยฯ <http://www.stjohn.ac.th/sju/research/index.asp>

2.1-1.4 Google Drive/One Drive ของวิทยาลัยฯ

2.1-3.1 แผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีการศึกษา 2567

2.1-3.2 ประกาศให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567

2.1-4.1 ประกาศมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น เรื่องแนวทางการส่งเสริมการวิจัย

2.1-5.1 โครงการอบรม เรื่อง รู้เท่าทัน AI เข้าใจ PDPA

2.1-5.2 เกียรติบัตร กิจกรรมการประกาศยกย่อง ให้รางวัลแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นในด้านการวิจัย

2.1-6.1 ประกาศมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นเรื่อง แนวปฏิบัติในการยื่นคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

2.1-6.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองสิทธิงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ บ้างจ่ายนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนี้เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}}$$

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย (คณะวิชา)	คะแนนประเมินระดับคณะ
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	0.00
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	0.00
วิทยาลัยศิลปวิทยา และวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี	0.00
คะแนนที่ได้ $(0.00 + 0.00 + 0.00)/3 = (0.00)/3 = 0.00$	0.00

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.51 คะแนน	0.00 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

วิทยาลัย (คณะวิชา)	เงินสนับสนุนงานวิจัย ภายใน	เงินสนับสนุนงานวิจัย ภายนอก
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	0	0
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	0	0
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	0	0
รวม	0	0

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ SCOPUS หรือตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน}}$$

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย (คณะวิชา)	คะแนนประเมินระดับคณะ
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	5.00
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	5.00
วิทยาลัยศิลปวิทยา และวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	1.67
คะแนนที่ได้ = $(5 + 5 + 1.67)/3 = (11.67)/3$	3.89

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.51 คะแนน	3.89 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.89 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

(2.3-1.1) ผลคะแนนการประเมินผลงานทางวิชาการของแต่ละวิทยาลัย

(2.3-1.2) ตารางแสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567

2.2-2 ตารางแสดงผลงานวิชาการของอาจารย์ในปีการศึกษา 2567

ผลงานวิชาการของอาจารย์ในปีการศึกษา 2567	จำนวน
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	0
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	0
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ หรือ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	0
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	0
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	56
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	23
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	31
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	2
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	0
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	1
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 หรือ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร หรือ ผลงาน	0

ผลงานวิชาการของอาจารย์ในปีการศึกษา 2567	จำนวน
วิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว <u>หรือ</u> ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ <u>หรือ</u> ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน <u>หรือ</u> ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว <u>หรือ</u> ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	0
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	0
วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	0
จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2567	57
จำนวนอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567	38

ผลการดำเนินงาน (วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี)

รายชื่ออาจารย์ ผลงาน และแหล่งตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1. วิภารัตน์ ชมดง (2567). ปัจจัยสำคัญในการจัดการพลังงานและการจัดการธุรกิจ : การทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับผลกระทบด้านทรัพยากรมนุษย์. วารสารเซนต์จอห์นวิชาการ, 27 (41), 220. (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)	0.60
2. วริสรา เทียมหัด (2567). การบริหารหนี้สินเชื่อมโยงบ้านของผู้กู้ด้วยการจัดทำบัญชี. วารสารเซนต์จอห์นวิชาการ, 27 (41), 237. (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)	0.60

ผลการดำเนินงาน (วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา)

รายชื่ออาจารย์ ผลงาน และแหล่งตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1) ศิโรรัตน์ อาจคำชัย, วัลลิกา รุมาคม และ จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล. (2567). การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง. วารสารเซนต์จอห์น (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 27(41), 17-33.	0.60
2) สรียา ปาระจุม, จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล และ วัลลิกา รุมาคม. (2567). การศึกษาภาวะผู้นำครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 2. วารสารครูศาสตร์ปริทรรศน์ฯ, 11(1), 30-42.	0.60
3) รัตติกาล จันทราตรี, จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล และสาลินี มีเจริญ. (2567). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูเอกชน เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร. วารสารครูศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 11(3), 162-174.	0.60
4) วิภา โครตคำภา, จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล และสาลินี มีเจริญ. (2567). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดอ่างทอง. วารสารครูศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 11(3), 209-221.	0.60
5) นิรมล ชันดี, พิมพ์ประภา อมรกิจภิญญา นเรศ สถิตยพงษ์ (2567). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์, 9(2), 115-126.	0.80
6) สรเดช บุญประดิษฐ์, วิภา ชุ่มมิ่งกิตติ และ จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล. (2567). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดทรงธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ. วารสารพุทธมัตต์, 9(1), 38-46.	0.60
7) อัญญาวุธ หงส์ชาติ, จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล และ สมชาติ อุดลวัชรเมธ. (2567). ภาวะผู้นำครูโรงเรียนในเครือสารสาสน์ชลบุรี. วารสารพุทธมัตต์, 9(1), 24-37.	0.60

รายชื่ออาจารย์ ผลงาน และแหล่งตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
8) อาทิตถรณ์ เสนสาร และ วัสสิกา รุมาคม . (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร. <i>วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์</i> , 11(3), 567-575.	0.60
9) อาทิตย์ สมศักดิ์สุวรรณเกษม, จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล และ นเรศ สถิตยพงศ์ . (2568). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2. <i>วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์</i> , 10(1), 1-14.	0.60
10) รุสลี โต๊ะกาจิ, จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล , สาลินี มีเจริญ และ วิภา คุ้มบัณฑิต . (2568). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานคร. <i>วารสารเซนต์จอร์จ (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)</i> , 28(42), 93-108.	0.60
11) ชนินทรธิดา ช่องชนิล, วัสสิกา รุมาคม และ สาลินี มีเจริญ . (2568). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนพิบูลประชาสรรค์. <i>วารสารเซนต์จอร์จ (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)</i> , 28(42), 256-270.	0.60
12) ปริญญาณี อัสสัมภินพงศ์, จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล และ วลัยพรรณ อ้วนนาแวง . (2568). ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน เลิร์นสาธิตพัฒนา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร. <i>วารสารเซนต์จอร์จ (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)</i> , 27(41), 139-159.	0.60
13) ชนินทรธิดา วงษ์ไทย, วลัยพรรณ อ้วนนาแวง , จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล และ ชุตินา วัฒนศิริ . (2568). การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษากลุ่มกรุงเทพเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร. <i>วารสารเซนต์จอร์จ (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)</i> , 28(42), 109-125.	0.60
14) ศักดิ์ชัย จ่างนาเสียว, สุดาพร พงษ์พิষণ , วิภา คุ้มบัณฑิต และ สุพจน์ เกิดสุวรรณ . (2567). หลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้แบบโครงการงานเป็นฐาน สำหรับครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. <i>วารสารเซนต์จอร์จ</i> , 27(41), 34 - 49.	0.60
15) ขวัญชนัดต์ เล็กเลอสรณ์, สุดาพร พงษ์พิষণ และ วิภา คุ้มบัณฑิต . (2567). ผลการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วยเกมการเรียนรู้ตามทฤษฎีบทปัญญาร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. <i>วารสารเซนต์จอร์จ</i> , 27(41), 94 - 106.	0.60
16) ดินา สนิมาแต่, สุดาพร พงษ์พิষণ และ สุพจน์ เกิดสุวรรณ . (2568). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus. <i>วารสารเซนต์จอร์จ</i> , 27(42), 1 - 16.	0.6
17) Tianxiao Li, Chutima Vatanakhiri and Somchart Adulvajarameeta. (2567). Aesthetic Education Courses in Higher Vocational Colleges in China: A Case Study of Yuncheng Vocational and Technical University. <i>วารสารเซนต์จอร์จ</i> , 27(41), 107 - 121.	0.60
18) Wenwen Yu, Chutima Vatanakhiri and Somchart Adulvajarameeta. (2567). The Large Unit Teaching in Primary School from the Perspective of the New Curriculum Standards - A Case Study of Lu Ming primary School in China. <i>วารสารเซนต์จอร์จ</i> , 27(41), 122 - 138.	0.60
19) วัทธิกร แซ่ฮั้ง, ชุตินา วัฒนศิริ และ วิภา คุ้มบัณฑิต (2568) ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบรวมพลัง 5 ขั้นตอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการอ่านภาษาเยอรมันเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. <i>วารสารเซนต์จอร์จ</i> , 28(42), 287 - 301.	0.60
20) Hongxin Qiao, Chutima Vatanakhiri and Somchart Adulvajarameeta. (2568). A Study on Labor Education in Higher Vocational Education in China: A Case Study of the Faculty of Culture Creativity and Tourism in Yuncheng Vocational and Technical University. <i>วารสารเซนต์จอร์จ</i> , 28(42), 74 - 92.	0.60
21) Yan Zhou, Chutima Vatanakhiri and Somchart Adulvajarameeta. (2568). A Study on Characteristics of Learning Interests in the Teaching of Chanting Ancient Poetry in the First Grade of Primary Schools in Shizuishan City, China. <i>วารสารเซนต์จอร์จ</i> , 28(42), 55 - 73.	0.60
22) ชนินทรธิดา วงษ์ไทย, วลัยพรรณ อ้วนนาแวง , จิตติยาภรณ์ เขาวรากุล และ ชุตินา วัฒนศิริ . (2568). การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษากลุ่มกรุงเทพเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร. <i>วารสารเซนต์จอร์จ</i> , 28(42), 109-125.	0.60

รายชื่ออาจารย์ ผลงาน และแหล่งตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
23) วรวัฒน์ พัฒนนวนพงศ์ และ ทองปาน บุญฤศล. (2568). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่าน วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การสอนทักษะการอ่านแบบ SQ4R, <i>วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์</i> , 10(1), 1615-1622.	0.60
24) อภิษฐา สุริยะจินดา, ชุตติมา วัฒนะศิริ, วิภา ชุ่มปิ่นชิต และ ภัทรพล มหาพันธ์. (2567). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการประยุกต์ใช้วรรณกรรมไทยระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1. <i>วารสารพุทธศาสตร์ มจร.อุบลราชธานี</i> , 6(3), 1565-1578.	0.60
25) พรกนก นาคเกลี้ยง และ สุพจน์ เกิดสุวรรณ. (2567). การศึกษาทักษะด้านการฟัง คำศัพท์ภาษาจีนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับเกมมิฟิเคชันของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1. <i>วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม</i> , 16(2), 152-166.	0.60
26) พิมพ์นารา ลิ้มปีกาญจนวัฒน์ และ สุดาพร พงษ์พิษณุ. (2567). การพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อแอปพลิเคชัน TikTok ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน. <i>วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม</i> , 16(2), 79- 95.	0.60
27) เพชรดาวัลย์ วรสาร และ สุดาพร พงษ์พิษณุ. (2567). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรบครูคาทอลิกของโรงเรียนเซนต์โยเซฟทิพวัลเพื่อเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์. <i>วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม</i> , 16(2) 119-134.	0.60
28) นัชชอร จุเจริญ, สุดาพร พงษ์พิษณุ และทองปาน บุญฤศล. (2567). เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติทางการเรียนของวิชาภาษาไทย ด้วยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการเรียนรู้ตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. <i>วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม</i> , 16(2), 267-284.	0.60
29) งามพรรณ เล็กเปี่ยม, สุดาพร พงษ์พิษณุ และ สุพจน์ เกิดสุวรรณ. (2568). ผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้ 5E ผ่านภาพจำลองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. <i>วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม</i> , 17(1), 190-215.	0.60
30) ภาณุพงศ์ หมายมี และสุดาพร พงษ์พิษณุ. (2568). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการคูณโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ (5E) ร่วมกับการใช้เพลงประกอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. <i>วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม</i> , 17(1), 216-231.	0.60
31) สุธัญญา ฐิติปการ, สุพจน์ เกิดสุวรรณ และสุดาพร พงษ์พิษณุ. (2568). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรบการใช้ Zoom Cloud Meetings เพื่อการเรียนรู้การศึกษาทั่วไปสำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. <i>วารสาร มจร พุทธโสธร</i> , 5(1), 86-100.	0.60
32) สิทธิธนา อาดำ, ทองปาน บุญฤศล, สุพจน์ เกิดสุวรรณ และ กรวิภา สรรพกิจจำนง. (2568). การพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และการเห็นคุณค่าในตนเองโดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยเทคนิค KWDL ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบกลวิธีเชิงอภิปัญญา. <i>วารสารเซนต์จอห์น</i> , 27(42), 140 – 154.	0.60

ผลการดำเนินงาน (วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา)

รายชื่ออาจารย์ ผลงาน และแหล่งตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
พระมหาธนิสร จันทวนโณ (วรตันติ), สวัสดิ์ อโณทัย และสมบุรณ์ บุญโท. (2567). <i>รูปแบบการบูรณาการปรัชญาหลังนวยุคและหลักพุทธธรรม แห่งสัปายะเพื่อพัฒนาวัดสร้างสุขในสังคมดิจิทัล</i> . วารสารปารมิตา ศูนย์วิจัยธรรมศึกษา สำนักเรียนวัดอาวฤทธิกสิดาราม. 6 (1). (มกราคม- มิถุนายน): 640-653	0.6
ทนุธรรม เพชรพงษ์ กิตติพงศ์ สุวรรณวงศ์ กันยารวีร์ สัทธาพงษ์ สวัสดิ์ อโณทัย และพระชนินสิทธิ ภูเมศ โปสยานนท์. (2567). <i>การวิเคราะห์ความเชื่อเกี่ยวกับพระภูมิเจ้าที่ของชาวไทยพุทธตำบลควนลิ่ง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 6 (3). (กันยายน-ธันวาคม)	0.6
พระสมุห์ฐณพล ฐานตโตโร (กล่าวณรงค์) กิตติพงศ์ สุวรรณวงศ์ กันยารวีร์ สัทธาพงษ์ และสวัสดิ์ อโณทัย. (2567). <i>การประยุกต์ใช้หลักไตรสิกขา ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของชุมชน บ้านควนจง อำเภอนาหม่อม จังหวัดสงขลา</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 6 (3). (กันยายน-ธันวาคม)	0.6

รายชื่ออาจารย์ ผลงาน และแหล่งตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
พระวิเชียร อานนโท (สุขเพ็ง) กิตติพงศ์ สุวรรณวงศ์ สมบูรณ์ บุญโท สวัสดิ์ อโณทัย และพระใบฎีกา สมศักดิ์ ลีตศุโณ. (2567). <i>การประยุกต์ใช้หลักภavana 4 ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนบ้านศาลาโพธิ์ อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 6 (3). (กันยายน-ธันวาคม)	0.6
พระครูปฐมรัตนารักษ์ ปริสุทโธ (บุญขาว) กิตติพงศ์ สุวรรณวงศ์ สมบูรณ์ บุญโท สวัสดิ์ อโณทัย และพระใบฎีกาสมศักดิ์ ลีตศุโณ. (2567). <i>การประยุกต์ใช้หลักสังคหวัตถุธรรมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนบ้านบ่อบัวแก้ว ตำบลรัตนภูมิ อำเภอควนเนียง จังหวัดสงขลา</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 6 (3). (กันยายน-ธันวาคม)	0.6
พระรณภูมิ ชีรปัญญา (สว่างวงษ์) กิตติพงศ์ สุวรรณวงศ์ สวัสดิ์ อโณทัย สมบูรณ์ บุญโท พระชนินสิทธิ์ ภูเมศโรโปยานนท์ และพระใบฎีกาสมศักดิ์ ลีตศุโณ. (2567). <i>การประยุกต์ใช้หลักทฤษฎีภูมิคุ้มกันก่อโรคประโยชน์ในการพัฒนาครอบครัวของชุมชน บ้านควนเสม็ด ตำบลปรัก อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 6 (3). (กันยายน-ธันวาคม)	0.6
พระครูประภัสสรปัญญาคุณ (สุวรรณ) สมบูรณ์ บุญโท และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>การประยุกต์ใช้หลักมรณสติในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวพระพุทธศาสนา</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระมหาชาติ กลยาณญาโณ (แช่ไธ) กันยารวีร์ สัทธาพงษ์ และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>การประยุกต์ใช้พุทธจริยศาสตร์ในการพัฒนา จิตสาธารณะของเยาวชนในสังคมดิจิทัล</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระครูลิตธรรมญาณ (ปณณเฐวีวัฒน์ ลีตธีรภูริศิวโรตม) กันยารวีร์ สัทธาพงษ์ และสวัสดิ์ อโณทัย. (2567). <i>พุทธบูรณาการคุณค่าภูมิพลังทางวัฒนธรรมเพื่อการเสริมสร้างบทบาทพระสงฆ์ไทยในการพัฒนาชุมชน</i> . วารสารเชนดัจจอนัน. 27 (41). (กรกฎาคม-ธันวาคม)	0.6
พระปลัดฤทธิพร จารุณโณ (ทมสุวรรณ) สมบูรณ์ บุญโท และสวัสดิ์ อโณทัย. (2567). <i>พุทธบูรณาการเพื่อการพัฒนาสมรรถนะพระธรรมวิทยากรในสังคมดิจิทัล</i> . วารสารเชนดัจจอนัน. 27 (41). (กรกฎาคม-ธันวาคม)	0.6
พระครูศรีวิชัยนิต (บุญเชิด ไพโรจน์) สมบูรณ์ บุญโท และสวัสดิ์ อโณทัย. (2567). <i>การบูรณาการพุทธปรัชญาในพระมหาชนกชาดกเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตในสังคมไทยปัจจุบัน</i> . วารสารเชนดัจจอนัน. 27 (42). (กรกฎาคม-ธันวาคม)	0.6
พระสมห์ทรงพล คุณวีโร (ชินวงษ์) สมบูรณ์ บุญโท และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>การประยุกต์ใช้หลักอนัตตาในการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระคำพล ธมมเดโช (แก้วพิลา) กันยารวีร์ สัทธาพงษ์ และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>วิเคราะห์คุณค่าคติความเชื่อเรื่องพญานาคที่ส่งผลต่อสังคมไทยปัจจุบัน</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระอธิการณัฐวรรณ ปุณญาโม (ทวีรเกียรติ) สมบูรณ์ บุญโท และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>การประยุกต์ใช้หลักสัปบายะ 4 ในการพัฒนาวัดเพื่อการท่องเที่ยวเชิงพระพุทธศาสนา</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระครูโพธิธรรมญาณ โยมเมือง สมบูรณ์ บุญโท และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>วิเคราะห์พุทธจริยศาสตร์ว่าด้วยความสุขแท้ ตามแนวพุทธทาสภิกขุ</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระครูวิเศษฐาสารธรรม (สุทธิ ราชแก้ว) กันยารวีร์ สัทธาพงษ์ และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>การประยุกต์ใช้การบริโภคอาหารของพระภิกษุในการพัฒนาคุณภาพชีวิตในสังคมยุคบริโภคนิยม</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระธณีนันท์ วิสุทสีโล (สุพรรณพงศ์) กันยารวีร์ สัทธาพงษ์ และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>การประยุกต์ใช้พุทธจริยศาสตร์ว่าด้วยหลักเบญจศีลในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเยาวชนในสังคมดิจิทัล</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระมหาอานนท์ บำเพ็ญจรศักดิ์ กันยารวีร์ สัทธาพงษ์ และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>การประยุกต์ใช้หลักมหาปวารณาในการส่งเสริมความเข้มแข็งสถาบันครอบครัว</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6

รายชื่ออาจารย์ ผลงาน และแหล่งตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
พระมหาวิทยา แซ่ลี สมบูรณ์ บุญโท และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>การประยุกต์ใช้หลักกลุ่ินทานในการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระมหาสันติ จังอินทร์ สวัสดิ์ อโณทัย กันยารวีร์ สัทธาพงษ์. (2568). <i>การประยุกต์ใช้การบริโภคอาหารของพระภิกษุในการพัฒนาคุณภาพชีวิตในสังคมยุคบริโภคนิยม</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2568)	0.6
พระมหาสุวรรณ สุวรรณแสน สมบูรณ์ บุญโท และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>พุทธอรรถปริวรรตศาสตร์ว่าด้วยกลุ่ินทาน</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระมงคลชัย ธรรมจาโร (ไพโรจน์) กันยารวีร์ สัทธาพงษ์ และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนางานศาสนกิจของพระสงฆ์ไทยด้านสังคมสงเคราะห์</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6
พระมหาชาติ เดชธมโม (ดวงมณี) สมบูรณ์ บุญโท และสวัสดิ์ อโณทัย. (2568). <i>การประยุกต์ใช้หลักสัปปริสธรรมในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา วัดโสธรวราราม จังหวัดฉะเชิงเทรา</i> . วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี. 7 (1). (มกราคม-เมษายน)	0.6

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่สถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
3. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
4. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย
6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
1	กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นได้ตระหนักถึงบทบาทให้มีความสำคัญกับการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมตลอดมาโดยถือเป็นพันธกิจหลักด้านหนึ่งของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการบริการวิชาการแก่สังคมดังนี้ 1) กลุ่มโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่โรงเรียนวัดมะขามและโรงเรียนวัดบ้านป่า โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง 2) กลุ่มครูระดับปฐมวัยที่ไม่ได้สำเร็จวุฒิการศึกษาทางด้านการศึกษาระดับปฐมวัยเพื่อเข้าร่วมในโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่	3.1-1.1 โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง (กลุ่มโรงเรียนในจังหวัดอ่างทอง) 3.1-1.2 โครงการอบรมครูปฐมวัย บัณฑิตพันธุ์ใหม่
2	จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นได้จัดทำแผนบริการวิชาการโดยการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับศักยภาพและความสามารถของบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2567 มีแผนบริการวิชาการจำนวน 2 โครงการ ดังนี้ <u>1. โครงการ “เซนต์จอห์นบริการวิชาการทางการศึกษาสู่ชุมชน”</u> เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง เครือข่ายเพื่อการพัฒนาการศึกษา ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2567 โดยมีโรงเรียนเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการของ จ.อ่างทอง จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดบ้านป่า และ โรงเรียนวัดมะขาม 2. โครงการอบรมครูปฐมวัย ผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ “การจัดประสบการณ์และออกแบบนวัตกรรมสื่อวิจัยระดับปฐมวัย” เพื่อพัฒนาทักษะครูปฐมวัยที่ปฏิบัติหน้าที่สอนเด็กปฐมวัยแต่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาในคุณวุฒิการด้านการ	3.1-2.1 แผนบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567

		ดูแลเด็กปฐมวัย จากกลุ่ม โรงเรียนเอกชนทั่วประเทศ โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 42 คน	
3	ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน	1. กลุ่มโรงเรียนจังหวัดอ่างทองที่เป็นชุมชนเป้าหมาย มหาวิทยาลัยได้ติดตามผลจากการให้ความรู้ในเรื่องการเขียนแผนการสอนและจัดทำสื่อการสอนเชิงนวัตกรรม พบว่า กลุ่มโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ได้นำความรู้เรื่องการเขียนแผนการสอนเพื่อจัดการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมใช้ AI ประยุกต์ใช้ในการทำสื่อการสอน มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่คะแนน..4.62 2. กลุ่มครูปฐมวัยได้รับการอบรมพัฒนาความรู้และทักษะต่างๆที่จำเป็นในการจัดการเรียนรู้เด็กปฐมวัย เช่น การออกแบบกิจกรรมเคลื่อนไหวร่างกาย การจัดทำสื่อการสอนประกอบนิทานการใช้โปรแกรมหรือ AI ช่วยสร้างสื่อการเรียนรู้ เป็นต้น มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่คะแนน..4.89	3.1-3.1 รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567
4	ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	โครงการบริการวิชาการกลุ่มโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ลงพื้นที่ในการให้ความรู้เพิ่มเติม แต่พบว่าทางกลุ่มโรงเรียน ได้นำความรู้เรื่องการเขียนแผนการสอนและจัดทำสื่อการสอนเชิงนวัตกรรม รวมถึงการใช้ AI ประยุกต์ใช้ในการทำสื่อการสอนที่มหาวิทยาลัยได้แนะนำไว้มาพัฒนาการสอนของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี	3.1-4.1 รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567
5	สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย	ผลจากการดำเนินการ โครงการ “เซนต์จอห์นบริการวิชาการสู่ชุมชน” ได้ทำให้เกิดความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เกิดเป็นความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนหรือผู้รับบริการวิชาการคือ กลุ่มเครือข่ายการศึกษาภาคกลางตอนบน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง รวมถึงความร่วมมือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการดำเนินโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่	3.1-5.1 รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567

6	ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ	การจัด โครงการบริการวิชาการสู่สังคม มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ทั้งใน ส่วนของ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง และ โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ได้รับความร่วมมือจากทั้ง 3 วิทยาลัยในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการสู่สังคมในระดับสถาบันเป็นอย่างดี โดยร่วมกันจัดโครงการ ร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่างๆและเป็นวิทยากรอบรมให้แก่ผู้เข้าอบรม	3.1-6.1 รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567
---	--	--	---

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

- 3.1-1.1 โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง (กลุ่ม โรงเรียนในจังหวัดอ่างทอง)
- 3.1-1.2 โครงการอบรมครูปฐมวัย บัณฑิตพันธุ์ใหม่
- 3.1-2.1 แผนบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567
- 3.1-3.1, 3.1-4.1, 3.1-5.1, 3.1-6.1 รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษา จึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดมุ่งเน้นเฉพาะที่ แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น ๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ พิพิธภัณฑสถาน พิพิธภัณฑ์ วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง												
1	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 (4.1-1.1) โดยมีผู้แทนจากทั้ง 3 วิทยาลัยในการวางแผนการดำเนินการกิจกรรมทั้งในส่วนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องการเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมทั้งด้านการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีอาจารย์วันชัย เจียไพบูลย์ ทำหน้าที่ประสานงานกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยกับส่วนงานต่างๆ โดยมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา บุคลากรของแต่ละวิทยาลัย และชุมชน โดยรอบมหาวิทยาลัย	4.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567												
2	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	ปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน (4.1-2.1) รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>การบรรลุเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์สืบสานประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทย</td> <td>5 โครงการ/ กิจกรรม</td> <td>บรรลุ</td> </tr> <tr> <td>2. โครงการ/กิจกรรม ด้านอนุรักษ์สืบสานประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทย กุมิปัญญาท้องถิ่น เศรษฐกิจพอเพียงที่มีการร่วมมือกับชุมชนสังคมหน่วยงานภายนอก</td> <td>1 โครงการ/ กิจกรรม</td> <td>บรรลุ</td> </tr> <tr> <td>3. องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนในรูปแบบออนไลน์</td> <td>2 เรื่อง</td> <td>บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <p>มีการจัดสรรงบประมาณในทุกกิจกรรมอย่างเหมาะสมพอเพียงในการดำเนินงานด้านการทำนุศิลปะและวัฒนธรรมผ่านทางหน่วยงานสำนักอธิการบดี</p>	ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย	1. โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์สืบสานประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทย	5 โครงการ/ กิจกรรม	บรรลุ	2. โครงการ/กิจกรรม ด้านอนุรักษ์สืบสานประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทย กุมิปัญญาท้องถิ่น เศรษฐกิจพอเพียงที่มีการร่วมมือกับชุมชนสังคมหน่วยงานภายนอก	1 โครงการ/ กิจกรรม	บรรลุ	3. องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนในรูปแบบออนไลน์	2 เรื่อง	บรรลุ	4.1-2.1 แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567
ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย													
1. โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์สืบสานประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทย	5 โครงการ/ กิจกรรม	บรรลุ													
2. โครงการ/กิจกรรม ด้านอนุรักษ์สืบสานประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทย กุมิปัญญาท้องถิ่น เศรษฐกิจพอเพียงที่มีการร่วมมือกับชุมชนสังคมหน่วยงานภายนอก	1 โครงการ/ กิจกรรม	บรรลุ													
3. องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนในรูปแบบออนไลน์	2 เรื่อง	บรรลุ													
3	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้าน	คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการประชุมกำกับติดตามและมีการนำผลการกำกับติดตามนำเสนอในที่ประชุมบริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีการสรุปผล	4.1-3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและ												

	<p>ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>การดำเนินการพร้อมรายละเอียดผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อสรุปประเมินผลกิจกรรมตามแผนประจำปี 2567 (4.1-3.1) เมื่อสิ้นปีการศึกษา ได้ดำเนินการสรุปและรายงานผลการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (4.1-3.2)</p>	<p>วัฒนธรรม ปีการศึกษา 2567 4.1-3.2 รายงานผลการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>																
4	<p>ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>คณะกรรมการฯ ทำการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.1-4.1) ดังรายละเอียดต่อไปนี้</p> <p><u>1. ตัวชี้วัดที่ 1</u></p> <p>โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์สืบสานประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทย (ค่าเป้าหมาย 5 โครงการ/กิจกรรม:ดำเนินการ 6 โครงการ/กิจกรรม ผล:บรรลุเป้าหมาย)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2567 สำนักอธิการบดีร่วมกับทุกวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น จัดโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์สืบสานประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทย รวมทั้งสิ้น 6 โครงการ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการจำนวน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการ</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. โครงการวันไหว้ครู</td> <td>4.53</td> </tr> <tr> <td>2. โครงการทัศนศึกษาเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมไทย (เข้าใจไทย)</td> <td>4.95</td> </tr> <tr> <td>3. โครงการครูคือผู้นำศิลปะและวัฒนธรรมไทย</td> <td>4.60</td> </tr> <tr> <td>4. โครงการแต่งกายด้วยผ้าไทย</td> <td>4.68</td> </tr> <tr> <td>5. โครงการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย (ประเพณีสงกรานต์)</td> <td>4.62</td> </tr> <tr> <td>6. โครงการกิจกรรมวันสำคัญ (ถวายพระพรชัยมงคล)</td> <td>4.63</td> </tr> <tr> <td>ผลคะแนนประเมินเฉลี่ยภาพรวม</td> <td>4.67</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>2. ตัวชี้วัดที่ 2</u></p> <p>โครงการ/กิจกรรม ด้านอนุรักษ์สืบสานประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น เศรษฐกิจพอเพียงที่มีการร่วมมือกับชุมชนสังคมหน่วยงานภายนอก (ค่าเป้าหมาย 1 โครงการ/กิจกรรม:บรรลุเป้าหมาย)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p>	โครงการ	ผลการประเมิน	1. โครงการวันไหว้ครู	4.53	2. โครงการทัศนศึกษาเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมไทย (เข้าใจไทย)	4.95	3. โครงการครูคือผู้นำศิลปะและวัฒนธรรมไทย	4.60	4. โครงการแต่งกายด้วยผ้าไทย	4.68	5. โครงการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย (ประเพณีสงกรานต์)	4.62	6. โครงการกิจกรรมวันสำคัญ (ถวายพระพรชัยมงคล)	4.63	ผลคะแนนประเมินเฉลี่ยภาพรวม	4.67	<p>4.1-4.1 รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2567</p>
โครงการ	ผลการประเมิน																		
1. โครงการวันไหว้ครู	4.53																		
2. โครงการทัศนศึกษาเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมไทย (เข้าใจไทย)	4.95																		
3. โครงการครูคือผู้นำศิลปะและวัฒนธรรมไทย	4.60																		
4. โครงการแต่งกายด้วยผ้าไทย	4.68																		
5. โครงการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย (ประเพณีสงกรานต์)	4.62																		
6. โครงการกิจกรรมวันสำคัญ (ถวายพระพรชัยมงคล)	4.63																		
ผลคะแนนประเมินเฉลี่ยภาพรวม	4.67																		

		<p>ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการจัด โครงการศิลปะและวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น เศรษฐกิจพอเพียง ที่มีการร่วมมือกับชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอก ได้แก่ โครงการวันสงกรานต์ประจำปี 2567 ซึ่งถือเป็นวันขึ้นปีใหม่ของไทย มีกิจกรรมสร้างพระพุทธรูปและรดน้ำขอพรผู้ใหญ่โดยมีความร่วมมือกับชุมชนรอบมหาวิทยาลัย</p> <p><u>3. ตัวชี้วัดที่ 3</u></p> <p>องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนในรูปแบบออนไลน์ (ค่าเป้าหมาย 2 องค์ความรู้: บรรลุเป้าหมาย)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2567 สำนักอธิการบดีร่วมกับทุกวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น สร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนในรูปแบบออนไลน์ จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการครูคือผู้นำศิลปะและวัฒนธรรมไทย และ โครงการทัศนศึกษาเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมไทย โดยเผยแพร่องค์ความรู้ผ่าน Facebook และ Tiktok ของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น</p> <p><u>สรุป</u> ร้อยละของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567 ทั้ง 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100</p>	
5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p>มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินความสำเร็จของโครงการและแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาพิจารณาวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการในปีการศึกษาต่อไป (4.1-5.1)</p> <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำหรับปีการศึกษา 2568 ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรแสวงหาความร่วมมือกับชุมชนโดยรอบและนำอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยในเรื่องจิตอาสา มาใช้ในการบริการวิชาการด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ร่วมกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. ควรส่งเสริมการจัดทำกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยมุ่งเน้นการสืบสาน อนุรักษ์และพัฒนา ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีผู้เข้าร่วมจากชุมชนเพิ่มมากขึ้น 	4.1-5.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแผน/โครงการด้านการทำนุบำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม สำหรับปีการศึกษา 2568

		3. ควรส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น องค์กรไม่แสวงหากำไร หน่วยงานราชการ หรือองค์กรระหว่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และ พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม เช่น เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันที่มีเนื้อหาการเรียนการสอน ศิลปะ วัฒนธรรม หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	
6	เผยแพร่กิจกรรมหรือ การบริการด้านทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมต่อ สาธารณชน	มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักอธิการบดีมีการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมและโครงการต่างๆด้านศิลปะและวัฒนธรรม ใน รูปแบบป้ายประชาสัมพันธ์ ณ จุดต่างๆ เช่น ในลิฟท์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนให้นักศึกษาและบุคลากร เข้าร่วมทำกิจกรรม (4.1-6.1) และเผยแพร่กิจกรรมที่ได้จัดต่อ สาธารณชนผ่าน ทาง Facebook และ tiktok ของมหาวิทยาลัย เซนต์จอร์จส์ (4.1-6.2) ตลอดปีการศึกษา 2567 ให้แก่ สาธารณชน	4.1-6.1 ป้าย ประชาสัมพันธ์กิจกรรม และโครงการด้านทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม 4.1-6.2 website / Facebook ของ มหาวิทยาลัย
7	กำหนดหรือสร้าง มาตรฐานด้านศิลปะ และวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ	ไม่มีการดำเนินการ	ไม่มีการดำเนินการ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

- 4.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567
- 4.1-2.1 แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จส์ ปีการศึกษา 2567
- 4.1-3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2567
- 4.1-3.2 รายงานผลการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 4.1-4.1 รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ปีการศึกษา 2567
- 4.1-5.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแผน/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำหรับปีการศึกษา 2568
- 4.1-6.1 ป้ายประชาสัมพันธ์กิจกรรมและโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 4.1-6.2 Facebook และ tiktok ของมหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จส์

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการดูแลกำกับการทำงาน of สถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

- | | |
|------------------|---|
| ตัวบ่งชี้ | จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | ผลการบริหารงานของคณะ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทาง การพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว 5 ปี (2565-2569) (5.1-1.1) จากผลการวิเคราะห์ SWOT เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและกรอบอุดมศึกษาระยะ 15 ปี และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย (2565-2569) (5.1-1.2) ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (5.1-1.3) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้นำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย และแนวทางการบริหารจัดการจากแผนกลยุทธ์มาจัดทำเป็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2567 (5.1-1.4) มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 25 มิถุนายน 2567 (5.1-1.5)	5.1-1.1 แผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว 5 ปี (2565-2569) 5.1-1.2 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (2565-2569) 5.1-1.3 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 5.1-1.4 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2567 5.1-1.5 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 25 มิถุนายน 2567
2	การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการ	มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามสนับสนุนให้ทุกวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปี 2567 (5.1-2.1) และให้ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร (5.1-2.2) เพื่อเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง พิจารณา โดยให้สอดคล้องกับสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย มีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงานโดยแผนกบัญชีและการเงิน อีกทั้งมีการบันทึกการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณของแต่ละวิทยาลัย / หน่วยงาน มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติงบประมาณในช่วงเดือน มิถุนายน ก่อนเริ่มปีการศึกษา (5.1-2.3) และอนุมัติรายงานการเงินของปีการศึกษาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วในช่วงเดือนพฤศจิกายน เพื่อให้ผู้บริหารของกลุ่มเซนต์จอห์น มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้สำหรับการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายและสถานะทางการเงินของ	5.1-2.1 แผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณประจำปี 2567 5.1-2.2 ต้นทุนต่อหน่วยในรายงานการประเมินตนเองจาก 3 วิทยาลัย ทั้ง 9 หลักสูตร 5.1-2.3 มติและผลการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 25 มิถุนายน 2567

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
	ผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน	<p>มหาวิทยาลัย ข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชานวัตกรรมการบริหาร การศึกษาและภาวะผู้นำ (69,600 บาท) - หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชานวัตกรรมการบริหาร การศึกษาและภาวะผู้นำ (26,567 บาท) - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (69,600 บาท) - หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (46,425 บาท) - หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) (11,167 บาท) - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (10,775 บาท) - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (65,870 บาท) - หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญาและ พระพุทธศาสนา (70,133บาท) - หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญาและ พระพุทธศาสนา (30,750บาท) 	
3	ดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยง ที่ เป็นผลจากการ วิเคราะห์และระบุ ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือ ปัจจัย ที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานตาม พันธกิจของสถาบัน และให้ระดับความ เสี่ยงลดลงจากเดิม	<p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความ เสี่ยงของมหาวิทยาลัย (5.1-3.1) เพื่อวิเคราะห์และระบุความ เสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยในปีการศึกษา 2567 ได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (5.1-3.2) โดยเน้นการ บริหารจัดการความเสี่ยง 3 ด้านคือ ด้านปัจจัยภายนอกที่ กระทบต่อจำนวนนักศึกษา ด้านการดำเนินงาน (การเรียนการ สอน, การวิจัย, การบริหารจัดการ) และด้านการปฏิบัติให้ สอดคล้องตามกฎระเบียบ (5.1-3.3) และมอบหมายให้ทุก หน่วยงานดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง-RM 02 (5.1-3.4) โดยกำหนดให้มีการรายงานผลสัมฤทธิ์ของการ จัดกิจกรรมเพื่อการควบคุม/จัดการความเสี่ยง RM 03 (5.1- 3.5) และมีการติดตามผ่านการประชุมผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>ผลการดำเนินงานด้านความเสี่ยงพบว่า จำนวนนักศึกษา ยัง ไม่ได้จำนวนตามที่กำหนดเป้าหมายไว้ และเรื่องคุณสมบัติ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตไม่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่กำหนด</p>	<p>5.1-3.1 กำ ตั้ง แต่ง ตั้ง คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงมหาวิทยาลัย เช่นด้อยहाँ</p> <p>5.1-3.2 แผน บริ หาร จั ด ค ร ว ม เส่ ย ง มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567</p> <p>5.1-3.3 การจัดทำ RM 01 ปีการศึกษา 2567 (การ ระบุและการประเมิน ความเสี่ยง)</p> <p>5.1-3.4 การจัดทำ RM 02 ปี การ ศี ก ษา 2567 (แผนการบริหารจัดการ ความเสี่ยง)</p> <p>5.1-3.5 การจัดทำ RM 03 ปีการศึกษา 2567</p>

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
			(รายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง)
4	<p>บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงาน มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล บริหารงานตาม กฎ ระเบียบข้อบังคับด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ เป็นธรรม เสมอภาค และสอดคล้องตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ดังนี้</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการประเมินการบริหารงานตาหลักธรรมาภิบาลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และมีผลการประเมินดังนี้</p> <p>1) หลักประสิทธิผล ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางการดำเนิน โดยน่านโยบายจากสภาฯ และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มากำหนดเป้าหมายและแนวทาง การดำเนินงานของสถาบันที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติงานโดยจัดทำเป็น (5.1-4.1) แผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณประจำปี 2567 มีตัวบ่งชี้คุณภาพ ซึ่งเป็นตัวบอกผลการดำเนินการในแต่ละมาตรการตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และมีการติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการ/กิจกรรมและนำมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (5.1-4.2) สรุปแผนการปฏิบัติงานประจำปีภาคการศึกษา 1 และ 2 ของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>2) หลักประสิทธิภาพ มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน โดยให้ทุกหน่วย งานจัดทำ สรุปแผนการปฏิบัติงานทุกภาคการศึกษา มีการติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรมโดยหัวหน้าโครงการ/กิจกรรม ต้องรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทุกโครงการ/กิจกรรม</p> <p>3) หลักการตอบสนอง ผู้บริหารรับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาหรือให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อร้องเรียน และผลการแก้ปัญหา มีการกำหนดกระบวนการดำเนินงานที่ยึดถือประโยชน์ของผู้ใช้บริการเป็นหลัก ด้วยความรวดเร็ว</p> <p>4) หลักการรับผิดชอบ มีการบริหารงานตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการประเมินผล และติดตามการดำเนินงานอย่างมีความรับผิดชอบ</p> <p>5) หลักความโปร่งใส มีการบริหารงานเป็นไปด้วยความชัดเจนและ โปร่งใส ยึดถือ ตามระเบียบเป็นเกณฑ์ มีการแต่งตั้งคณะ กรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติการกิจของ</p>	<p>5.1-4.1 แผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณประจำปี 2567</p> <p>5.1-4.2 สรุปแผนการปฏิบัติงานประจำปีภาคการศึกษา 1 และ 2 ของแต่ละหน่วยงาน</p>

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
		<p>มหาวิทยาลัย มีการเปิดเผยข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถตรวจสอบได้ภายใต้กฎระเบียบที่กำหนด มีการรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้ได้ข้อมูลมาปรับปรุง เช่น จากทางเว็บไซต์ ผู้รับฟังข้อคิดเห็น และทางโทรศัพท์</p> <p>6) หลักการมีส่วนร่วม มีการเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ในการประชุมบุคลากรทุกครั้ง เปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ และแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย อาทิเช่น การจัดทำแผนปฏิบัติการ การวิเคราะห์ความเสี่ยง</p> <p>7) หลักการกระจายอำนาจ มีการกระจายอำนาจและการตัดสินใจ ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบแก่ผู้บริหารระดับรองลงมา รวมทั้งให้คณาจารย์มีส่วนร่วมรับผิดชอบในภารกิจที่เหมาะสมกับความสามารถ ในรูปแบบของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่ง และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ</p> <p>8) หลักนิติธรรม ผู้บริหารยึดหลักนิติธรรม คำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งมีการนำกฎระเบียบต่าง ๆ มาใช้ในการกำกับดูแลคณาจารย์และบุคลากร มีการแจ้งระเบียบ/ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ</p> <p>9) หลักความเสมอภาค ผู้บริหารให้ความสำคัญกับหลักความเสมอภาคทั้งในด้านการบริหารและการให้บริการ โดยผู้บริหารคณะฯ สนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารงานและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานและความรับผิดชอบใน ตำแหน่งต่าง ๆ โดยไม่มีข้อกำหนดในเรื่องเพศ เชื้อชาติ ถิ่นกำเนิด ภาษา ศาสนา</p> <p>10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการนำหลักการตัดสินใจโดยฉันทามติมาใช้ในการตัดสินใจในการบริหาร ตัวอย่างที่แสดงการยึดหลักมุ่งเน้นฉันทามติ คือ</p>	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
		กระบวนการตัดสินใจในที่ประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ มีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการ เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและปรับลดขั้นตอนการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย ให้มีความสำคัญกับการแสดงความคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับ โดยจัดประชุมบุคลากรเป็นประจำ	
5	การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ	<p>ในปี 2567 มหาวิทยาลัยโดยการดำเนินงานของทั้ง 3 วิทยาลัย ได้กำหนดประเด็นความรู้ให้สอดคล้องกับพันธกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัยตามศาสตร์และบริบทของแต่ละวิทยาลัย โดยมีการจัดทำแผนจัดการความรู้สำหรับบุคลากรทั้งบุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน (5.1-5.1) ประกอบด้วย</p> <p>1) โครงการ KM ด้านการเรียนการสอน</p> <p>1.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนผลงานด้านการเรียนการสอน เพื่อขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ Thailand PSF” ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 ณ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มีคะแนนความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการในภาพรวม 4.84 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>1.2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกออกแบบหลักสูตรแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome-Based Education (OBE) ตามแนวทางการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 โดยมีวิทยากร ดร.วัลลภา ศรีทองพิมพ์ จากมหาวิทยาลัยสแตมฟอร์ด และ ดร.นพดล ทูมเชื้อ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2568 เวลา 9:00 – 16:30 น. ณ ห้อง BC 803 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มีคะแนนความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการในภาพรวม จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>2) โครงการ KM ด้านการวิจัย</p> <p>โครงการรู้เท่าทัน AI เข้าใจ PDPA เพื่อเข้าใจเครื่องมือและการใช้ AI ที่ช่วยสนับสนุนงานวิจัย รวมถึงการใช้งานอย่างถูกต้อง โดยมีวิทยากรคือ โดย รศ.ดร.สุรพล บุญลือ วันที่ 27 กรกฎาคม 2568 เวลา 9.00-12.00 น. ณ BC 803 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มีคะแนนความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการในภาพรวม 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด</p>	<p>5.1-5.1 แผนจัดการความรู้ ประจำปี การศึกษา 2567</p> <p>5.1-5.2 เอกสารสรุปองค์ความรู้จาก KM ด้านการเรียนการสอนและด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2567</p>

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง															
		<p>3) โครงการ KM สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย เข้าร่วมโครงการการอบรมพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการแนะแนวและให้คำปรึกษา ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 ณ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น โดยมีคะแนนความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการในภาพรวม 4.37 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>โดยการจัดการความรู้ในการเขียนผลงานด้านการเรียนการสอน เพื่อขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ Thailand PSF อาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษาได้มีการประชุมพูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันหลังจากการอบรม เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการเขียนผลงานฯ ของตนเอง มีการเผยแพร่แบ่งปันข้อมูลความรู้ของบุคลากร รวมถึงมีการกระตุ้นให้นำความรู้ไปใช้ ได้จัดเก็บและเผยแพร่ผ่านทางเอกสารเล่มคู่มือและจัดทำเป็นไฟล์เอกสารทาง Google Drive ทำให้ผู้ที่ต้องการใช้ความรู้สามารถเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว (5.1-5.2)</p>																
6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	<p>มหาวิทยาลัยฯร่วมกับส่วนงานบริหารงานบุคคลมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยสำรวจข้อมูลการพัฒนาบุคลากรสายคณาจารย์และสายสนับสนุนจากแต่ละวิทยาลัยแล้วนำผลสำรวจที่ได้มาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2567 (5.1-6.1) มีการกำกับการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยที่ในปัจจุบันมีแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละวิทยาลัยดังนี้</p> <p>แผนพัฒนาบุคลากรสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>อาจารย์</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ (วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา)</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ดร.สุดาพร พงษ์พิชญ (วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	อาจารย์	2568	2569	2570	1	ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ (วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา)	✓			2	ดร.สุดาพร พงษ์พิชญ (วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา)		✓		5.1-6.1 แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567
ที่	อาจารย์	2568	2569	2570														
1	ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ (วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา)	✓																
2	ดร.สุดาพร พงษ์พิชญ (วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา)		✓															

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
		3	ดร.กนกลักษณ์ จารุจินดา (วิทยาลัยศิลปวิทยาและ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี)			
7	การกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา (5.1-7.1) มีการประกาศนโยบายการประกันคุณภาพของทางมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี (5.1-7.2) เพื่อให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยทั่วกัน อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้แทนจากทุกหน่วยงานให้ทำหน้าที่เป็นคณะทำงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น (5.1-7.3) เพื่อดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยอย่างมีมาตรฐาน การควบคุมคุณภาพ มีการกำกับและติดตามผ่านการประชุมผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ และมีการกำหนดให้มีการตรวจสอบคุณภาพโดยมีการประเมินแผนปฏิบัติการของทุกหน่วยงานตามพันธกิจด้านต่างๆ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรระหว่าง เดือน สิงหาคม 2568 มีหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร ได้รับการตรวจประเมินตามกำหนด (ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. 2558 จำนวน 7 หลักสูตร และตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. 2565 จำนวน 2 หลักสูตร) และมีการตรวจประเมินคุณภาพฯ ระดับคณะวิชา ระหว่างเดือนกันยายน 2568 ทั้ง 3 วิทยาลัยได้รับการตรวจประเมินตามกำหนด และกำหนดการตรวจประเมินระดับสถาบันในวันที่ 17 ตุลาคม 2568 โดยเมื่อเสร็จสิ้นการตรวจประเมินระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยจะรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป				5.1-7.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5.1-7.2 นโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น 5.1-7.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ดำเนินการได้ 7 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ไม่บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

5.1-1.1 แผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัย ระยะยาว 5 ปี (2565-2569)

5.1-1.2 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (2565-2569)

- 5.1-1.3 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565
- 5.1-1.4 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2567
- 5.1-1.5 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2567
- 5.1-2.1 แผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณประจำปี 2567
- 5.1-2.2 ต้นทุนต่อหน่วยในรายงานการประเมินตนเองจาก 3 วิทยาลัย ทั้ง 9 หลักสูตร
- 5.1-2.3 มติและผลการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2567
- 5.1-3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
- 5.1-3.2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567
- 5.1-3.3 การจัดทำ RM 01 ปีการศึกษา 2566 (การระบุและการประเมินความเสี่ยง)
- 5.1-3.4 การจัดทำ RM 02 ปีการศึกษา 2566 (แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง)
- 5.1-3.5 การจัดทำ RM 03 ปีการศึกษา 2566 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง)
- 5.1-5.1 แผนจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2567
- 5.1-5.2 เอกสารสรุปองค์ความรู้จาก KM ด้านการเรียนการสอนและด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2567
- 5.1-6.1 แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567
- 5.1-7.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 5.1-7.2 นโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
- 5.1-7.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของคณะจะสามารถสะท้อนได้ว่าในแต่ละสถาบัน ได้มีกำกับ ติดตามและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรของแต่ละคณะให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ การบริหารจัดการอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$$

หมายเหตุ

คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตามระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	วิทยาลัย/คณะ	ผลการประเมิน
1	วิทยาลัยปรัชญาและศาสนา	4.46
2	วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	3.97
3	วิทยาลัยศิลปวิทยาและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	3.38
ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะ $(4.46+3.97+3.38) / 3 = (11.81)/3 = 3.94$		3.94

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.51 คะแนน	3.94 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.94 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

5.2-1.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันมีหน้าที่ในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำสถาบันเพื่อพิจารณา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
4. นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
1	มีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตามการดำเนินการประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะให้ เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตรและ คณะ	มหาวิทยาลัยฯ จัดทำเอกสารระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรและวิทยาลัย (5.3-1.1) และ มอบหมายให้สำนักประกันคุณภาพและส่งเสริม การวิจัยรับผิดชอบหน้าที่กำกับติดตามการ ดำเนินงานของหลักสูตรและวิทยาลัย (5.3-1.2) โดยได้มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 แจกให้ทุกวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับทราบ (5.3-1.3)	5.3-1.1 เอกสารระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับวิทยาลัย 5.3-1.2 เอกสารแต่งตั้งและ ภาระหน้าที่ของส่วนงาน ประกันคุณภาพ 5.3-1.3 ปฏิทินการ ดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพประจำปีการศึกษา 2567
2	มีคณะกรรมการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตาม ระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้ กรรมการประจำสถาบันเพื่อ พิจารณา	มหาวิทยาลัยฯ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้แทนจากทุก หน่วยงานเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะทำงานด้าน ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย (5.3-2.1) โดย มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักประกัน คุณภาพและส่งเสริมการวิจัย ทำหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการ ดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย คณะทำงานประกันคุณภาพ ฯ มีภาระหน้าที่เข้าประชุมด้านการประกัน คุณภาพ ร่วมกับสำนักประกันคุณภาพและ ส่งเสริมงานวิจัย (5.3-2.2) เพื่อรับนโยบายด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาลงสู่การปฏิบัติ และนำ ข้อมูลไปประสานการทำงานกับบุคลากรใน หน่วยงาน เพื่อดำเนินงานด้าน การประกัน คุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจหลัก ของมหาวิทยาลัยอย่างมีมาตรฐาน มหาวิทยาลัยมี การกำกับและติดตามการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและ วิทยาลัยในการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยและ หน่วยงานต่างๆอย่างสม่ำเสมอ และมีการ ตรวจสอบคุณภาพดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามพันธ กิจ โดยกำหนดให้ทุกวิทยาลัยและหน่วยงาน	5.3-2.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 5.3-2.2 รายงานการประชุม คณะทำงานประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 5.3-2.3 ส ร ร ุ ป ผล ก า ร ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การ และ ง บ ประ มา ณ ประจำปีการศึกษา 2567 ของ วิทยาลัยและหน่วยงาน 5.3-2.4 รายงานการประเมิน ตนเองระดับหลักสูตร คณะ วิชา และสถาบัน ประจำปี การศึกษา 2567

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
		<p>จัดทำการประเมินแผนปฏิบัติการและงบประมาณตามพันธกิจด้านต่าง ๆ (5.3-2.3)</p> <p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรระหว่าง เดือนสิงหาคม 2568 มีหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร โดยเป็นการตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. 2558 จำนวน 7 หลักสูตร และตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. 2565 จำนวน 2 หลักสูตร มีการตรวจประเมินคุณภาพฯ ระดับคณะวิชา ระหว่างเดือนกันยายน 2568 จำนวน 3 วิทยาลัย และกำหนดการตรวจประเมินระดับสถาบันในวันที่ 17 ตุลาคม 2568 (5.3-2.4) โดยเมื่อเสร็จสิ้นการตรวจประเมินระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยจะรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	
3	<p>มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรในแต่ละวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ โดยกำหนดให้แต่ละวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำงบประมาณ (5.3-3.1) เสนอมายังสำนักประกันคุณภาพและส่งเสริมงานวิจัย เพื่อจัดทำงบประมาณประจำปีการศึกษา 2567</p>	<p>5.3-3.1 แผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน</p> <p>5.3-3.2 งบประมาณด้านการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2567</p>
4	<p>นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา</p>	<p>สำนักประกันคุณภาพดำเนินการจัดทำข้อมูลสรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรและทุกวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการบริหารและวิชาการมหาวิทยาลัย จากนั้นนำสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>5.3-4.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน</p>
5	<p>นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการ</p>	<p>ผลจากการตรวจประเมินด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรและวิทยาลัย ได้นำมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567</p>	<p>5.3-5.1 มติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567</p>

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
	ดำเนินงานของคณะฯ ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2567 (5.3-5.1) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรและวิทยาลัย โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 โดยส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบัน รวมถึงการทำผลงานทางวิชาการเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น	5.3-5.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567
6	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้นจำนวน 9 หลักสูตร ใน 3 วิทยาลัย ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร - ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร - ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร - ระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร มหาวิทยาลัยกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรระหว่างช่วงเดือนสิงหาคม 2568 มีหลักสูตรจำนวน 9 หลักสูตร ได้รับการตรวจประเมินตามกำหนด ผลการประเมินคุณภาพ ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 8 หลักสูตร และไม่ผ่าน 1 หลักสูตรคือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

- 5.3-1.1 เอกสารระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัย
- 5.3-1.2 เอกสารแต่งตั้งและภาระหน้าที่ของส่วนงานประกันคุณภาพฯ
- 5.3-1.3 ปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2567
- 5.3-2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2567
- 5.3-2.2 รายงานการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2567
- 5.3-2.3 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีการศึกษา 2567 ของวิทยาลัยและหน่วยงาน
- 5.3-2.4 รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567
- 5.3-3.1 แผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- 5.3-3.2 งบประมาณด้านการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

5.3-4.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน

5.3-5.1 มติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นครั้งที่ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567

5.3-5.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567

บทที่ 3
ส่วนสรุป

3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2567
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ)
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.51	24.36		3.48	3.48
		7			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 30	25	*100	ร้อยละ 65.79	5.00
		38			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 30	8	*100	ร้อยละ 21.05	1.75
		38			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ	6 ข้อ		6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ		6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	4 ข้อ		4	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.51	0.00		0.00	0.00
		3			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3.51	11.67		3.89	3.89
		3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ		6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ		6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	6 ข้อ		6	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.51	11.81		3.94	3.94
		3			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	6 ข้อ	5 ข้อ		5	4.00
					3.77

3.2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
					0.00 – 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับดี 4.51 – 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.38	5.00	3.48	4.05	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	0.00	3.00	3.89	2.30	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	3.94	3.98	ระดับดี
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.25	4.43	3.77	3.77	ระดับดี

