

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้  
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

An Evaluation of Master of Education Program in  
Curriculum and Learning Management,  
Saint John's University

สุดาพร พงษ์พิชญ Sudaporn Pongpisanu\*

ชุตินา วัฒนาศิริ Chutima Vattanakeeree\*\*

ชานนท์ ชื่นจิตร Chanon Chuenchit\*\*\*

นภสร ท่าทอง Napasorn Thahong\*\*\*\*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2) ประเมินผลกระทบของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ในระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2563 ทั้งหมด 30 คน รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ได้แก่ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์วิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนโยบายวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ปรัชญา พันธกิจ ตามกรอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยและอุดมศึกษา
2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าโครงสร้างหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน เนื้อหารายวิชาอาคารสถานที่ อาจารย์ และนักศึกษา มีความเหมาะสม/ความพร้อมอยู่ในระดับมาก
3. ด้านกระบวนการ พบว่ามีการบริหารจัดการหลักสูตร การวัดประเมินผล และการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

\*,\*\*,\*\*\* อาจารย์ประจำ วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

\*\*\*\* อาจารย์ประจำ วิทยาลัยศิลปวิทยาและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

4. ด้านผลผลิต พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

5. ด้านผลกระทบ พบว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความเป็นผู้นำ สามารถนำความรู้ความสามารถไปประยุกต์ใช้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ในระดับมาก

**คำสำคัญ:** หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้, การประเมินหลักสูตร, มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

### Abstract

*The Evaluation of the 2022 updated Master of Education Program in Curriculum and Learning Management, College of Educational Innovation, St. John's University.*

*The purposes of this study were to 1) evaluate context, input factors, process and product of curriculum. 2) evaluate the impact of Curriculum on Master of Education Program in Curriculum and Learning Management. The CIPPI Model was used for the evaluation. The sample of this research engaged thirty students during the academic year 2019-2020. The research instruments included the questionnaires. The collected data were analyzed by using percentage (%), mean (X), standard deviation (S.D.) and content analysis.*

*The results of the study were as follows:*

*1. The context of the curriculum was appropriate at a high level and it showed that objectives were consistent with the policy, vision, goals, philosophy, missions, and policies of St. John's University and Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation.*

*2. For the input factors of curriculum, it was found that course structure, course content, building, instructors, students and community cooperation were suitable/ready at a high level*

*3. For the process of curriculum, it was found that course management, measurement and curriculum, learning management development were suitable at a high level.*

*4. For the product of curriculum, it was found that academic achievement, knowledge, ability and desirable characteristics of the learners were suitable at a very high level.*

5. For the impact of curriculum, it was found that graduates had leadership skills able to apply knowledge, were creative and could adapt to their peers at a very high level.

**Keywords:** Evaluation, Master of Education Program in Curriculum and Learning Management, CIPP Model

## บทนำ

ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาจัดเป็นเครื่องมือชั้นนำในการพัฒนาคนในชาติให้มีความเจริญทางด้านความคิดและสติปัญญา เพื่อให้ก้าวทันความเจริญและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจะช่วยตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ซึ่งองค์ประกอบสำคัญของระบบการศึกษาที่มีคุณภาพคือ หลักสูตร เพราะหลักสูตรจัดเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ (Beauchamp, 1981: 28) หลักสูตรที่มีคุณภาพเมื่อนำไปใช้ต้องมีการประเมินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน เพราะการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอเป็นส่วนหนึ่งของแนวนโยบายและปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ในส่วนปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต้องมุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล และเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร ปีพ.ศ. 2558

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ จัดตั้งขึ้นโดยเป็นหลักสูตรใหม่พ.ศ. 2560 ให้เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2560 เป็นต้นไป โดยผ่านสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ และองค์การวิชาชีพ (คุรุสภา) ได้ให้การรับรองปริญญา ตลอดจนได้รับทราบจาก สกอ.ในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2562

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิต มหาบัณฑิตให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ยกระดับความรู้ความสามารถของครู อาจารย์ ให้สามารถพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนรู้ รวมถึงการทำวิจัยเพื่อนำสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้วยปรัชญาที่มุ่งต้องการพัฒนา ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ให้เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีความพร้อมที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงตนเองและสังคม ภายใต้ปรัชญา “ครู คือผู้สร้างคนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณธรรม อยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข” (วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา, 2564 : 2)

หลักสูตรได้กำหนดแนวทางและทิศทางการพัฒนา ภายใต้ปณิธาน “ มุ่งมั่น พัฒนาครู อาจารย์ ให้เป็นบุคคลที่มีรู้ความสามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และเปี่ยมไปด้วยคุณธรรมและจริยธรรม” เพื่อนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน และเพื่อให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัย หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ได้กำหนดแผน การดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย 5 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย และ 5) ด้านการบริหารจัดการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังนี้ (วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา, 2564 : 10)

1. เป็นครูที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โดยสามารถจัดหลักสูตร และจัดการเรียนรู้ที่ประยุกต์ความรู้ทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เป็นครูที่สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ และวิจัยทางการศึกษา

3. เป็นครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ รับผิดชอบในวิชาชีพสามารถพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีความเป็นผู้นำทางด้านการจัดการเรียนรู้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มุ่งมั่นที่จะพัฒนาครูให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างสังคมแห่งปัญญา และใช้เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เซนต์จอห์น เป็นแนวทางในการดำเนินงานเอกลักษณ์ คือ “ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” และอัตลักษณ์ คือ “ การตรงต่อเวลาและมีจิตอาสา ”

หลักสูตรระดับศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตร พ.ศ. 2560) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2560 จนถึงปัจจุบัน โดยหลักสูตรนี้จะครบรอบการประเมิน 5 ปี ในปี พ.ศ. 2565 ขณะนี้อยู่ในระหว่างการใช้หลักสูตรดังกล่าว เพื่อให้การประเมินหลักสูตรครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างเป็นระบบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 สาขาวิชาหลักสูตรและ

การจัดการเรียนรู้ เห็นสมควรดำเนินการประเมินหลักสูตรดังกล่าว เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้มาตรฐานตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และนำผลการประเมินที่ได้รับไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในครั้งต่อไป

### **วัตถุประสงค์ของงานวิจัย**

1. ประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
2. ประเมินผลกระทบของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

### **ขอบเขตการวิจัย**

1. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย นักศึกษาสาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ที่กำลังศึกษาอยู่ระหว่าง ปีการศึกษา 2562 ถึง ปีการศึกษา 2563 นวน 30 คน
2. ขอบเขตด้านการประเมิน ใช้รูปแบบการประเมินของ Danial L. Stufflebeam แบบ CIPPI Model ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ
3. ขอบเขตด้านระยะเวลาของการดำเนินการวิจัย ใช้ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือน มิถุนายน ถึง ตุลาคม พ.ศ. 2564 รวมระยะเวลา 4 เดือน
4. ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้กำหนดเนื้อหาสำหรับการประเมิน 5 ด้านคือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลกระทบ

### **นิยามศัพท์เฉพาะ**

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง มวลประสบการณ์ เนื้อหาสาระ โครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดความรู้ ทักษะ คุณลักษณะเฉพาะและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ปรับปรุง 2565

การประเมินหลักสูตร หมายถึง การประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ และรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็นของ นักศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น เพื่อประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น เพื่อประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา ความพร้อมของอาคารสถานที่ สมรรถนะ และจำนวนของอาจารย์ ความพร้อมของผู้เรียน

3. การประเมินกระบวนการ (process) หมายถึง กระบวนการการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเพื่อประเมินเกี่ยวกับ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลและการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

4. การประเมินผลผลิต (Product) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น เพื่อประเมินเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้ความสามารถของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการมีจิตอาสา

5. การประเมินผลกระทบ (Impact) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตภายหลังจากสำเร็จการศึกษาและความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักสูตรเพื่อ การปฏิบัติงานและพัฒนาวิชาชีพ

## วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Evaluation Research) มีขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ในการสร้างเครื่องมือ

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือแบบสอบถาม จำนวน 3 ชุด สำหรับนักศึกษา แต่ละชุด จะมีข้อคำถามเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถามโดยการสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรจากประสบการณ์หรือมุมมอง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านต่าง ๆ ของหลักสูตร ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งสามฉบับเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.66 – 1.00 ตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับ ผู้ที่มีคุณสมบัติคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 19 คน แล้วนำข้อมูล มาวิเคราะห์ หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.85

3. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามของนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 30 คน ได้รับแบบสอบถาม กลับทั้งสิ้น 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผล  
กระทบ ดำเนินการโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้  
ตามแนวคิดของเบสท์ (Best 1997,263)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึงมีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความพร้อม/อยู่ในระดับ  
มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50–4.49 หมายถึงมีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความพร้อม/อยู่ในระดับ  
มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50–3.49 หมายถึงมีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความพร้อมอยู่ในระดับ  
ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50–2.49 หมายถึงมีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความพร้อม/อยู่ในระดับ  
น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึงมีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความพร้อม/อยู่ในระดับ  
น้อยที่สุด

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำมาจัดหมวดหมู่  
และลำดับ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในลักษณะพรรณนาความ

## ผลการวิจัย

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต**  
**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รายละเอียด**  
**ดังตารางที่ 1-4**

**ตารางที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.43	0.74	มาก
2. ความสอดคล้องกับแผนการศึกษาตลอดหลักสูตร	4.08	0.89	มาก
3. ความสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	4.20	0.99	มาก
4. ความสอดคล้องกับนโยบายตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.28	0.78	มาก
5. มีวิชาเรียนเหมาะสมสอดคล้องความต้องการ	4.40	0.74	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมบริบท</b>	<b>4.28</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทในภาพรวม มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ,  $SD. = 0.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.43$ ,  $SD. = 0.74$ ) และความสอดคล้องกับแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.08$ ,  $SD. = 0.89$ )

**ตารางที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
<b>- โครงสร้างหลักสูตรแผน ก แบบ ก(2) ทำวิทยานิพนธ์ มีใบประกอบวิชาชีพ</b>			
1. กลุ่มวิชาพื้นฐาน 6 หน่วยกิต	4.46	0.66	มาก
2. กลุ่มวิชาบังคับ 17 หน่วยกิต	4.49	0.70	มาก
3. กลุ่มวิชาเลือก 3 หน่วยกิต	4.46	0.70	มาก
4. วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต	4.49	0.66	มาก
5. จำนวนหน่วยกิตรวม 38 หน่วยกิต	4.63	0.65	มากที่สุด
<b>- โครงสร้างหลักสูตรแผน ก แบบ ก(2) ทำวิทยานิพนธ์ ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ</b>			
6. กลุ่มวิชาพื้นฐาน 6 หน่วยกิต	4.46	0.66	มาก
7. กลุ่มวิชาบังคับ 21 หน่วยกิต	4.51	0.74	มากที่สุด
8. กลุ่มวิชาเลือก 3 หน่วยกิต	4.46	0.70	มาก



ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
9. วิชาฝึกปฏิบัติ 6 หน่วยกิต	4.51	0.66	มากที่สุด
10. วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต	4.49	0.66	มาก
11. จำนวนหน่วยกิตรวม 48 หน่วยกิต	4.51	0.66	มากที่สุด
<b>- เนื้อหาสาระรายวิชา</b>			
12. สอนโดยวิธีการที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.46	0.85	มาก
13. สอนตรงตามเนื้อหาและเวลาที่กำหนด	4.51	0.74	มากที่สุด
<b>- ความพร้อมของอาคารสถานที่</b>			
14. ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้	3.91	0.78	มาก
15. ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสมและเพียงพอ	3.80	0.83	มาก
16. ระบบบริการห้องสมุดเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	3.54	1.17	มาก
17. ระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง	3.51	1.20	มาก
<b>- สมรรถนะของอาจารย์</b>			
18. มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนเหมาะสม	4.46	0.82	มาก
19. สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สม่ำเสมอ	4.51	0.85	มากที่สุด
20. ให้การปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานักศึกษาได้ เหมาะสม	4.34	0.94	มาก
<b>- ความพร้อมของผู้เรียน</b>			
21. นักศึกษามีความรู้พื้นฐานในวิชาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	4.51	0.74	มากที่สุด
22. นักศึกษามีทักษะทางการสอนและภาษาอังกฤษ	4.51	0.85	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านปัจจัยนำเข้า</b>	<b>4.34</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน เนื้อหารายวิชา อาคารสถานที่ อาจารย์ นักศึกษา มีความเหมาะสม/ความพร้อมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , SD. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ และระดับมาก 14 ข้อ โดยจำนวนหน่วยกิตรวม 38 หน่วยกิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.63$ , SD. = 0.65) และระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.51$ , SD. = 1.20)

### ข้อเสนอแนะจากการประเมินของนักศึกษา

1. การจัดปฏิทินการเรียนการสอนควรชัดเจนและยืดหยุ่นตามสถานการณ์
2. เพิ่มอุปกรณ์สื่อเทคโนโลยีในห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้สืบค้นข้อมูลที่หลากหลาย
3. ควรเพิ่มแหล่งข้อมูลสารสนเทศ
4. กำหนดระยะเวลาของการทำวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน
7. เพิ่มจุดเน้นด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มากขึ้น
8. กำหนดระยะเวลาในการนิเทศการสอนและข้อมูลในการส่งงานต่าง ๆ ในรายวิชา ฝึกปฏิบัติการสอนให้ชัดเจน

### ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
- การบริหารการจัดการหลักสูตร	4.08	0.89	มาก
1. การจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน			
2. ปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคอย่างชัดเจน	4.20	0.99	มาก
- การวัดผล/ประเมินผล การจัดการเรียนรู้	4.43	0.65	มาก
3. วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอน			
4. การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ล่วงหน้า	4.43	0.74	มาก
5. ระบบการวัดและประเมินผลโปร่งใสตรวจสอบได้ตามเวลา	4.34	0.46	มาก
6. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์ การเรียนรู้	4.51	0.70	มากที่สุด
7. วิธีการสอนกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	4.46	0.78	มาก
8. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิด ศาสตร์ทางการวิชาชีพ และ/ หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียน	4.40	0.69	มาก
- การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร			
9. การประเมินหลักสูตร	4.51	0.85	มากที่สุด
10. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	4.46	0.71	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านกระบวนการ</b>	<b>3.94</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ พบว่า มีการบริหารจัดการหลักสูตร การวัด/ประเมินผล และการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94, SD. = 0.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ระดับมาก 8 ข้อ โดยการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.51, SD. = 0.85$ ) และการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.08, SD. = 0.89$ )

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา 1. นักศึกษามีด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านหลักสูตร และ การจัดการเรียนรู้	4.37	0.73	มาก
- ความรู้ความสามารถของนักศึกษา 2. นักศึกษาสามารถจัดหลักสูตรและจัดการเรียนรู้ที่ประยุกต์ ความรู้ ทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	4.31	0.72	มาก
- คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 3. นักศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านจิตอาสา	4.62	0.69	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยด้านผลผลิต</b>	<b>4.43</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43, SD. = 0.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.62, SD. = 0.69$ ) และความรู้ความสามารถของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.31, SD. = 0.72$ )

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลกระทบ

### ตารางที่ 5 ผลการประเมินด้านผลกระทบ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
1. นักศึกษามีด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้	4.37	0.73	มาก
2. นักศึกษาสามารถจัดหลักสูตรและจัดการเรียนรู้ที่ประยุกต์ความรู้ ทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	0.72	มาก
3. นักศึกษาสามารถสื่อสารและมีการประสานงานเพื่อทำงานกับ ผู้ร่วมงาน ได้ตลอดจนมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.6	0.65	มากที่สุด
4. นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.51	0.66	มากที่สุด
5. นักศึกษามีทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.43	0.70	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยด้านผลกระทบ</b>	<b>4.44</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลกระทบในภาพรวม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.44$ , SD. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาสามารถสื่อสารและการประสานงานเพื่อทำงานกับผู้ร่วมงาน ได้ตลอดจนมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.6$ , SD. = 0.65) และนักศึกษามีทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.13$ , SD. = 0.70)

### อภิปรายผล

1. ด้านบริบท พบว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมาย ปรัชญา พันธกิจ ตามกรอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยและอุดมศึกษา โดยมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ เป็นผู้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถในวิชาชีพ และสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีในทุก ๆ ด้าน เพื่อพัฒนาศักยภาพทางการเรียนการสอน ให้เป็นครูพันธุ์ใหม่ในยุคดิจิทัล (วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา, 2564: 5)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน เนื้อหารายวิชา อาคารสถานที่ อาจารย์ และนักศึกษา มีความเหมาะสม/ความพร้อมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน และเนื้อหาวิชา ในหลักสูตร พ.ศ. 2565 ได้ผ่านการพิจารณาปรับปรุงมาบ้างแล้วจากหลักสูตร พ.ศ.2560 จึงมีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บาทหลวง ดร.ออกัสติน สุกีโย ปีโตโย และคณะ (2564:8) ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม ปรับปรุง พ.ศ. 2556 คณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม แล้วพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่าโดยภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก

3. ด้านกระบวนการ พบว่ามีการบริหารจัดการหลักสูตร การวัดประเมินผล และการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก หลักสูตรมีกระบวนการบริหาร การวัดประเมินผล และการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และรวดเร็ว วิทยาลัยสามารถติดต่อประสานงานกับอาจารย์ และนักศึกษาได้ตลอดเวลา หากมีข้อควรแก้ไขปรับปรุงพัฒนา ก็สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บาทหลวง ดร.ออกัสติน สุกีโย ปีโตโย และคณะ (2564: 9) ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม ปรับปรุง พ.ศ. 2556 คณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม แล้วพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่าโดยภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก

4. ด้านผลผลิต พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านวิชาการและวิชาชีพ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการสอนทุกรายวิชา (ห้องสอบสีขาว: 2562) รวมไปถึงการเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ

5. ด้านผลกระทบ พบว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความเป็นผู้นำสามารถนำความรู้ความสามารถไปประยุกต์ใช้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะในระหว่างศึกษา นักศึกษาได้รับการอบรมและส่งเสริมให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและมีประสบการณ์ด้านวิชาการ การค้นคว้าวิจัยสำหรับการเป็นครูมืออาชีพ รวมทั้งการสัมมนา เชิงปฏิบัติการ ส่งผลให้นักศึกษาได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วางแผนในการทำงาน มีทักษะในการแก้ไขปัญหา คิดค้นวิธีการใหม่ ๆ ในการทำงานทั้งส่วนตัวและเป็นทีม ทำให้ผลประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของมาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ (2555) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร แล้วพบว่าด้านผลกระทบโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1. ควรปรับปรุงการกำหนดคุณวุฒิของผู้เข้าศึกษา โดยปรับรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาและการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ให้อยู่ในช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษาที่ 1
2. ลดและเพิ่มจำนวนชั่วโมงบางรายวิชาให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนด และปรับระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคระบาด

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรวิจัยเพื่อติดตามเปรียบเทียบผลการใช้หลักสูตรทุกหลักสูตรที่มีการประเมินหลักสูตร เมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด

---

## รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558*. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 20 ตุลาคม 2563. จาก <http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/>.
- ธนิษฐ ฤ สุนทร. (2562). *รายงานผลการดำเนินงานห้องสอบสีขาว*. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, กรุงเทพมหานคร. ภาควิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้. (2560). *รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ บัณฑิตมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น*.
- มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ. (2555). *การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา หลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*. คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น (2562). *คู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ประจำปีการศึกษา 2562*, กรุงเทพฯ
- วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา (2564.) *คู่มือหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้*. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, กรุงเทพมหานคร.
- ออกัสติน สุกีโย ปิติโย,และคณะ (2564) “การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม ปรับปรุง พ.ศ. 2556 คณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม”. คณะศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยแสงธรรม, นครปฐม.
- ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน. (2556). *รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. 2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.